



**ORSZÁGOS MENTŐSZOLGÁLAT**  
**National Ambulance Service**

**Anyaggazdálkodási és Közbeszerzési Osztály**

H-1134 Budapest, XIII. Róbert Károly krt. 77.

✉ ♦ 1395 Budapest, Pf. 426. ☎ ♦ +36 (1) 465-2026 Fax ♦ +36 (1) 320-9153 ♦ [www.mentok.hu](http://www.mentok.hu)

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás megadása I.

Melléklet:

Ügyintéző: Nagy Barbara

Ügyintézőjük: Derzsényi Attila

Iktatószám: /2017.

Hivatkozási számuk:

Kapcsolattartó: Derzsényi Attila

Tel.: +36 -30-8150883

E-mail: [derzsényi.hkt@gmail.com](mailto:derzsényi.hkt@gmail.com)

Fax: +36 29325090

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Az Országos Mentőszolgálat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II rész VI. fejezet szerinti nyílt eljárást - a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pont szerinti keretmegállapodás megkötésére – kezdeményezett az „OMSz gumiabroncsok beszerzése keretmegállapodás keretében, a használt gumiabroncsok elszállításával” tárgyban (TED 2017/S 030-053634, KÉ 1867/2017)

Tárgyi eljárásban 2017.02.27-én és 2017.03.08-án a Kbt. 56. § alapján kiegészítő tájékoztatások érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

**Ajánlattevői kérdés:**

1. *„Az ajánlati dokumentáció Az ajánlatok értékelése pontban részletezi az értékelési módszereket. A környezetvédelmi szempontok esetében álláspontunk szerint a megadott módszer nem alkalmas az ajánlatok összehasonlítására. Ajánlatkérő megadta, hogy mely osztály kapja a maximális 10, illetve a minimális 1 pontot, azonban véleményünk szerint nem egyértelmű a kettő közötti ajánlatok értékelése. Ajánlatkérő hogyan gondolja a „B”, „C”, „D”, „E” pontok számítását, hiszen a betűk osztása nem fog számot kiadni. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa, módosítsa az értékelési módszerét.”*

**Válasz:**

Ajánlatkérő a környezetvédelmi szempontok 1.1. pontban és az 1.2. pontban meghatározott értékelési alszempontok esetében egy függvény argumentumon számértékké alakítja a betűjelet az Ajánlattevők által megajánlottak szerinti kategóriák között.

**Ajánlattevői kérdés:**

2. *„Az ajánlati dokumentáció több helyen is említ javítási, karbantartási tevékenységet (IV.4.2. pont, V.5.1. pont) azonban ezen tevékenység álláspontunk szerint nem része a közbeszerzésnek. Kérjük ezen pontok módosítását!”*

**Válasz:**

Ajánlatkérő a hivatkozott Szerződéstervezet pontjait javította a beszerzés tárgyának megfelelően.

### **Ajánlattevői kérdés:**

3. „Az ajánlati dokumentáció VIII. pontja rendelkezik a megrendelésekről. Jól értelmezzük, hogy a felolvasólapon legjobb ajánlatot adó kapja meg minden esetben a megrendelést, és amennyiben nem tudja teljesíteni, akkor teljesíthet a 2. illetve a 3. helyezett vagy pedig termékenként a legjobb ajánlatot adót kéri fel a megrendelés teljesítésére és amennyiben nem tudja teljesíteni, akkor teljesítheti a 2., illetve a 3. helyezett?”

### **Válasz:**

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3) További információk 14. alpontban meghatározta a keretmegállapodás 2. részének szabályait: „**AK több ajánlattevővel köti meg a keretmegállapodást. A szerződés feltételei ismertek és a keretmegállapodásban rögzítettek. A keretmegállapodásnak objektív szempontja: a keretmegállapodás megkötésére alkalmazott értékelési szempont alapján felállított rangsor. Ajánlatkérő először a keretmegállapodás megkötése során legjobb ajánlatot tevőnek küld közvetlen megrendelést, és ha az nem képes vagy nem érdekelt az adott áru, biztosításában, a rangsorban következőtől kell a közvetlen megrendeléssel a dolgot vagy szolgáltatást beszerezni.**”

Ajánlatkérő a VIII. fejezetben az „Elállás, a keretmegállapodás felbontása és megszűnése” -ről rendelkezik. A VII. „Megrendelések a keretmegállapodás alapján” szól a megrendelés szerződéses feltételeiről, a felhívásban meghatározottak alapján.

### **Ajánlattevői kérdés:**

4. „Az ajánlati dokumentáció 129 oldalán a gumibronccsal kapcsolatosan benyújtandó további dokumentumok között az alábbi szerepel „-ajánlatkérő készséggel részt vesz a fejlesztés, tesztelés, és véleményezésben amennyiben részére az Ajánlattevő a díjmentességet biztosítja”. Ezt hogy gondolta Ajánlatkérő, Ajánlattevő milyen dokumentumot nyújtson be ezzel kapcsolatosan?”

### **Válasz:**

A jelen beszerzés tárgya a gumibroncsok beszerzése, de az ajánlatadásnak nem része a teszteléssel kapcsolatos megajánlás, sem ehhez kapcsolódó kötelezettségvállalás a felek részéről.

### **Ajánlattevői kérdés:**

5. „Hogyan szükséges az alábbi adatok megadása? Az összes gumibroncs tekintetében a megajánlani kívánt legrosszabb adat megadása szükséges? Teljesítéskor az ennél jobb minőséget is elfogadja Ajánlatkérő?”

A 1.1. gumibroncs címke adat: üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony) súlyszám: 5

Ajánlattevő ajánlata: .....

1.2. gumibroncs címke adat: nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal) súlyszám: 5

Ajánlattevő ajánlata: .....

1.3. gumibroncs címke adat: a külső zajszint összehasonlítása (zajszint min. 1, max. 3.) súlyszám: 5

Ajánlattevő ajánlata: .....”

---

**Válasz:**

Ajánlattevőnek a Felolvasólapon szükséges ajánlatot adni, a Közbeszerzési Dokumentumokban kiadott 1. számú melléklet az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban előírtak szerint. Ajánlatkérő az 1-3. értékelési szempontok esetében minimum és maximum értékeket határozott meg, amelyek figyelembevételével tehet érvényesen ajánlatot ajánlattevő. A 13.sz. mellékleten megajánlottaknak meg kell egyezni a felolvasólap tartalmával.

**6. Ajánlattevői kérdés:**

*„Minőségi besorolást tekintve milyen minőségre szükséges ajánlatot adni. Prémium, médium, illetve alsó-budget minőség? Ennek igazolására mit szükséges csatolni, a gyártói nyilatkozat megfelel ennek az igazolására?”*

**Válasz:**

Ajánlatkérő a minőségi szempontokat a gumiabroncs címke adatok alapján értékeli. A nyertes ajánlatot adó ajánlattevőknek a gumiabroncs címkével kell igazolnia a leszállított termék minőségét.

**7. Ajánlattevői kérdés:**

*„Műszaki követelmények 3.1.-es pont:*

*"az abroncs gyártójának megajánlott termékei szerepeljen a 2.1. fejezetben megnevezett járműgyártmányok bármelyikének első szerelésű abroncsválasztékában" Jól értelmezzük, hogy az ajánlatban szereplő abroncsmárkának/márkáknak kell első szerelésűnek lennie, melyről az Önök által megadott autó márka importőrök egyikének vagy mindegyikének kell igazolást kiadni ?*

*Ezen igazolásokat az alábbiakban felsorolt hivatalos márka importőrtől vagy bármelyik márkaszerviztől beszerezhetők ?*

*Toyota Central Europe Kft.*

*Ford Közép-és Kelet-Európai Kft.*

*Mercedes-Benz Hungária Kft.*

*Porsche Hungaria Kereskedelmi Kft."*

**Válasz:**

Ajánlatkérő a 3.1. pontban előírta, hogy a megajánlott gumiabroncsoknak meg kell felelnie a 6/1990(IV.12.)KöHÉM rendeletben foglaltaknak; így a típus- jóváhagyási előírásokat is tartalmazza.

Ajánlatkérő törli az első kiszerelésű rendelkezést.

**Tisztelt Ajánlattevő!**

A kiegészítő tájékoztatások megadásával Ajánlatkérő módosítja az Ajánlati felhívást és a Közbeszerzési Dokumentációt. Az Ajánlati felhívás módosítására hirdetményt adott fel.

A módosítás értelmében az ajánlattételi határidő az alábbiak szerint változik: 2017. április 06. 14.00

Hirdetmény módosuló pontjai:

II.3.4.

6.) Feleljen meg a nyári abroncs a 1222/2009 EK rendeletben meghatározottak szerint:

- alacsony gördülési zajszinttel, az 1.3. értékelési szempont szerinti megajánlás

---

- még nedves csúszós út esetében is, rövid fékúttal, az 1.2. értékelési szempont szerinti megajánlás
- alacsony üzemanyag fogyasztást elősegítő összetétellel az 1.1. értékelési szempont szerinti megajánlás

7.) Feleljen meg a téli abroncsok esetében a 1222/2009 EK rendeletben előírt három kitétel közül legalább két feltétel teljesüljön (bármelyik két feltétel elfogadható):

- alacsony gördülési zajszinttel, az 1.3. értékelési szempont szerinti megajánlás
- még nedves csúszós út esetében is, rövid fékúttal, az 1.2. értékelési szempont szerinti megajánlás
- alacsony üzemanyag fogyasztást elősegítő összetétellel az 1.1. értékelési szempont szerinti megajánlás

Továbbá a 6/1990(IV.12.)KöHÉM rendeletben foglaltaknak és ajánlatkérő előírásainak:

- lamellás kiképzésű futófelület (minimum 1200-at meghaladó lamella szám) a gyártó legutolsó fejlesztése szerint,
- tömlő nélküli kivitel, radiál szerkezet, megerősített oldalfallal
- a nagyobb igénybe vételi körülmények miatt, lehetőleg aszimmetrikus mintázatúak legyenek az abroncsok
- hosszú élettartammal, alacsony kopási jellemzőkkel nyári gumik esetében minimum 60.000 km., míg téli gumik esetében minimum 40.000 km. átlagos futásteljesítmény speciális üzemeltetési körülmények között, a megengedett mintázatomélység eléréséig
- megfelelő műszaki jellemzők a követelményekben foglaltak szerint (az Ajánlattevő a megadott paramétereiktől nem térhet el).
- A gumiabroncsoknak méretenként kell azonos márkájúnak vagy azzal egyenértékűnek lenni.

II.3.4.pont kiegészül az alábbiakkal: Ajánlatkérő elfogadja az egyenértékű termék megajánlását.

III.2.11 pont kiegészül az alábbiakkal: Az 1.1. pontban és az 1.2. pontban meghatározott értékelési alszempontok esetében egy függvény argumentumon számértékké alakítja a betűjelet az Ajánlattevők által megajánlottak szerinti kategóriák között.

2017. március 20.

Ajánlatkérő nevében:

**Derzsényi Attila**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó