

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Mentőszolgálat	
Postai cím: Markó utca 22.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi keretszerződés OMSz műhelyei részére gépjárműalkatrész segédanyagok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Országos Mentőszolgálat műhelyei részére gépjárműalkatrész segédanyag beszerzése 2+1 év adásvételi keretszerződés időtartamban.

A keretszerződés hatálya alatt a közbeszerzés tárgyát képező termékeket ajánlatkérő a részéről felmerült szükségletnek megfelelő időben és mennyiségben rendeli meg az alábbi típusú járművekhez: DIAZ, FIAT, FORD, HONDA, MERCEDES, MITSUBISHI, OPEL, SKODA, SUZUKI, TOYOTA, VOLKSWAGEN, YAMAHA.

A közbeszerzési dokumentumokban megadott mennyiségek a meghibásodások függvényében kerülnek megrendelésre a keretszerződés hatálya alatt.

Ajánlatkérő a megrendelések teljesítését a keretösszeg kimerüléséig vagy a szerződés hatályának lejártáig kérheti.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II rész VI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt 81 § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

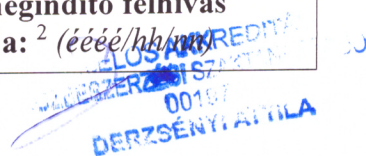
IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 235-428045

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben 14972/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/nn/nn)



IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ÚJ KAMILL KFT. 6342 Drágszél, Petőfi Sándor utca 5.

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF) 18 958 524 Ft

Vevőszolgálat megléte (I/N) / I

Teljesítési határidő (órában megadva)(min. 2 óra és max. 48 óra) /24 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ÚJ KAMILL KFT
--	--	---------------------------------------

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKÉRTŐ
0016
DERZSÉNYI ÁTTILA

Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF)	80	10	800
Vevőszolgálat megléte (I/N) /	5	10	50
Teljesítési határidő (órában megadva)(min. 2 óra és max. 48 óra) /	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Az értékelés során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

I. Ár kritérium: Mindösszesen nettó ajánlati ár: súlyszám: 80

Ajánlatkérő az I. értékelési szempont esetén a fordított arányosítás módszere szerint értékeli az egyes ajánlatok tartalmi elemeit. Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott mindösszesen nettó ajánlati árnak a mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

II. Minőségi kritérium Vevőszolgálat megléte (I/N): súlyszám: 15

Módszer: hasznossági függvény típus, Vállalás: Igen/Nem

Ajánlatkérő a hasznossági függvény eldöntendő altípusát (szöveges tartományon értelmezendő) alkalmazza, amely egy funkció meglétének vagy hiányának az elbírálását jelenti. Jelen értékelés esetén az IGEN jellemző megléte az előnyös. Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő rendelkezik –e vevőszolgálattal. Amennyiben Ajánlattevő rendelkezik vele, a maximális 10 pontot kapja, amennyiben nem rendelkezik, a minimális 1 pontot kapja.

III. Egyéb, a legjobb ár-érték arány körében meghatározott kritérium:

Teljesítési határidő (órában megadva) (min. 2 óra és max. 48 óra) súlyszám: 5

lépésköz: 1, mértékegység: óra

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő/Eladó mennyi idő alatt teljesíti a megrendelést. A differenciáltan értékelni kívánt tartomány a 2 óra és a 48 óra közötti időszak úgy, hogy maximum értékű a 48 óra és minimum értékű a 2 óra és az alatti időtartam. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 2 óra, és minden ezzel egyenlő vagy ennél kedvezőbb vállalásra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Az ajánlati elem legkedvezőtlenebb értéke 48 óra, amelynél több az adott ajánlati elem nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelennek minősül. Az ajánlattevők a 2 óra és a 48 óra közötti időszakban 1 (egy) órás léptékkal tehetnek ajánlatot. A ponthatár alsó határa az 1 pont, ezt a maximum magajánlás kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁRSÁG
00197
DERZSÉNYI ATTILA

ÚJ KAMILL KFT. 6342 Drágszél, Petőfi Sándor utca 5.

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Keretösszeg: nettó 75 000 000 HUF.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- BÁRDI AUTÓ ZRT. 1089 Budapest, Orczy út 44-46.

Az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mert az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.

Indoklás: Ajánlattevő hiánypótlást követően sem felel meg a kiírás feltételeinek:

Ajánlattevő nem nyilatkozott az ajánlati felhívás III.1.2) pontjában előírt Gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményeknek való megfelelésről az EEKD IV. rész B. blokkjának 6) pontjában. Nem tette meg nyilatkozatát, hogy Ajánlattevő számláján az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 2 évben nem volt egybefüggően 30 napot meghaladó sorba állítás.

Ajánlattevőnek az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírt Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelésről az EEKD IV. rész C. blokkjának 1.b) pontjában kellett ismertetnie az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb, gépjármű alkatrészek (segédanyagok) beszerzésére vonatkozó szállítási referenciáit. Ajánlattevő által megadott szállítások összege nem éri el az 50 M Ft-ot.

Ajánlattevő az előírt határidőig (2017. február 06-án 11:00 óráig) nem tett eleget a 2. körös hiánypótlásnak és felvilágosítás adási előírásoknak, így Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot és az első körben benyújtott hiánypótlását vette figyelembe az értékelés során. Az eredeti ajánlatból és első körös hiánypótlásából nem állapítható meg az ajánlat érvényessége, valamint az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága és a kizáró okoknak való megfelelése.

FELFŐRGAZDASÁGI
KÖZBESZERZÉSI SZÁMÁGADÓ
DERÁSI NYÍR ÁRTVA

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/03/29) / Lejárata: (2017/04/07)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/03/28)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/03/28)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00197
DERZSÉNYI ATTILA