

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Mentőszolgálat	
Postai cím: Markó utca 22.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> OMSz gumiabroncsok beszerzése keretmegállapodás keretében, a használt gumiabroncsok elszállításával
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> 1.) OMSz tulajdonában lévő szolgálati járművek üzemeltetéséhez szükséges nyári és téli gumiabroncsok beszerzése; keretmegállapodás keretében, a használt gumiabroncsok elszállításával.</p> <p>2.) Keretösszeg: 180 000 000 HUF, S.sz., Méret, Sebesség index minimum, Terhelési index minimum.</p> <p>1. 195/65 R 15 NYÁRI /TÉLI H 91. 2. 195/70 R 15 C NYÁRI/ C TÉLI R 104/102. 3. 225/70 R 15 C NYÁRI/TÉLI R 112/110. 4. 225/75 R 16 C NYÁRI/TÉLI R 116/114. 5. 235/65 R 16 C NYÁRI/ C TÉLI R 115/113.</p> <p>Főbb műszaki követelmények.</p> <p>3.) A keretmegállapodás keretében kizárólag új gumiabroncsok kerülhetnek szállításra.</p> <p>4.) Veszélyes hulladék kezelés: A nyertes ajánlattevőnek az elhasznált, selejtessé vált gumiabroncsokat térítésmentesen az igényléstől számított 10 munkanapon belül el kell szállítania a szállított abroncsok arányában (pl. 1 db rendelt abroncsért 1 db hulladékot szállít el annak méretétől függetlenül).</p> <p>5.) Feleljen meg a 6/1990(IV.12.)KöHÉM rendeletben foglaltaknak: — a típus- jóváhagyási jel szükséges, — a téli abroncsokon nem elegendő az M+S jelölés, a hópihe jel meglétét írja elő ajánlatkérő, — az abroncs gyártójának megajánlott termékei szerepeljen a 2.1. fejezetben megnevezett járműgyártmányok bármelyikének első szerelésű abroncsválasztékában, — a megajánlott gyártmány – ugyan ilyen névvel azonosított, és ugyanezen futófelületű mintázattal ellátott terméke – amennyiben részt vett független minősítő teszteken, akkor legalább a „JÓ” minősítést éri el, — a gumiabroncs használati jellegének(téli/nyári) megfelelő aritmikus mintázat, a zajszint csökkentés érdekében.</p> <p>6.) Feleljen meg a nyári abroncs a 1222/2009 EK rendeletben meghatározottak szerint: — alacsony gördülési zajszinttel,(max. 2 hanghullám jel minősítés), — még nedves csúszós út esetében is, rövid fékúttal, (min A/B/C minősítés), — és alacsony üzemanyag fogyasztást elősegítő összetétellel(min A/B/C minősítés).</p> <p>7.) Feleljen meg a téli abroncsok esetében a 1222/2009 EK rendeletben előírt három kitétel közül legalább két feltétel teljesüljön (bármelyik két feltétel elfogadható):</p>
--

— alacsony gördülési zajszinttel,(max. 2 hanghullám jel minősítés),  
 — még nedves csúszós út esetében is, rövid fékúttal, (min A/B/C minősítés),  
 — és alacsony üzemanyag fogyasztást elősegítő összetétellel(min A/B/C/E minősítés) és a fentiek címkékkel való tanúsítása:  
 o lamellás kiképzésű futófelület ( minimum 1200-at meghaladó lamella szám) a gyártó legutolsó fejlesztése szerint,  
 o tömlő nélküli kivitel, radiál szerkezet, megerősített oldalfallal,  
 o a nagyobb igénybe vételi körülmények miatt, lehetőleg aszimmetrikus mintázatúak legyenek az abroncsok,  
 o hosszú élettartammal, alacsony kopási jellemzőkkel nyári gumik esetében minimum 60 000 km., míg téli gumik esetében minimum 40 000 km. átlagos futásteljesítmény speciális üzemeltetési körülmények között, a megengedett mintázatomélység eléréséig,  
 o megfelelő műszaki jellemzők az 1.sz.mellékletben foglaltak szerint (az Ajánlattevő a megadott paramétereiktől nem térhet el).

8.) Az Ajánlatkérő működése szerint speciális üzemeltetési körülménynek minősül:  
 — neheztett városi közlekedés, forszírozott üzemmódban, folyamatos haladás 100 km/óra sebességgel,  
 — átlagos magyarországi út- és időjárási viszonyok, esetenként alsóbb rendű, vagy földutakon közlekedés,  
 — a tengelyterhelés a gépkocsira megengedett érték 90 %-a,  
 — Megfelelően karbantartott gépkocsi, az előírások szerint beállított futóművel,  
 — az előírásoknak megfelelően felszerelt és kiegyensúlyozott gumiabroncs,  
 — a megengedett mintázatomélység nyári guminál 2 mm, téli esetében 4 mm.

Az előírt mennyiségeket, típusokat és gumiabroncs méreteket, további műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazza.

Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) és (5) bekezdéseire („vagy azzal egyenértékű”), az előírt műszaki követelmények a szerződés tárgyának pontos meghatározását szolgálja. Ajánlattevő feladata az egyenértékűség bizonyítása.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. II rész VI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt 81 § szerinti nyílt eljárás

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: TED 2017/S 030-053634

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 1867/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### a. Varga József e.v. (4254, Nyíradony Wesselényi u. 10)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizárók hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Ajánlat	Varga József ev
1.1. gumiabroncs címke adat: üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony) súlysám: 5	C
1.2. gumiabroncs címke adat: nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal) súlysám: 5	C
1.3. gumiabroncs címke adat: a külső zajszint összehasonlítása (zajszint min. 1, max. 3.) súlysám: 5	2
2) egyéb értékelési szempont: jótállás ideje (hónap) (min. 12 hónap; max. 60 hónap) súlysám: 5	24
3) egyéb értékelési szempont: szállítási határidő (min. 3 munkanap, max. 15 munkanap) súlysám: 5	3
Mindösszesen nettó ajánlati ár	103 974 102 Ft

#### b. Continental Hungária Kft ( 2040 Budaörs, Távíró köz 2-4

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;  
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;  
Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Ajánlat	Continental
1.1. gumiabroncs címke adat: üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony) súlysúlyszám: 5	E
1.2. gumiabroncs címke adat: nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal) súlysúlyszám: 5	C
1.3. gumiabroncs címke adat: a külső zajszint összehasonlítása (zajszint min. 1, max. 3.) súlysúlyszám: 5	2
2) egyéb értékelési szempont: jótállás ideje (hónap) (min. 12 hónap; max. 60 hónap) súlysúlyszám: 5	60
3) egyéb értékelési szempont: szállítási határidő (min. 3 munkanap, max. 15 munkanap) súlysúlyszám: 5	3
Mindösszesen nettó ajánlati ár	104 091 825 Ft

### c. Abroncs Kereskedőház Kft (1119, Bp Fehérvári út 71-73)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;  
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;  
Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Ajánlat	Abroncs
1.1. gumiabroncs címke adat: üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony) súlysúlyszám: 5	C
1.2. gumiabroncs címke adat: nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal) súlysúlyszám: 5	A
1.3. gumiabroncs címke adat: a külső zajszint összehasonlítása (zajszint min. 1, max. 3.) súlysúlyszám: 5	2
2) egyéb értékelési szempont: jótállás ideje (hónap) (min. 12 hónap; max. 60 hónap) súlysúlyszám: 5	60
3) egyéb értékelési szempont: szállítási határidő (min. 3 munkanap, max. 15 munkanap) súlysúlyszám: 5	3
Mindösszesen nettó ajánlati ár	112 592 068 Ft

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlysúlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Pontszám	Súlyszám	Varga József ev	Continental	Abroncs	Varga József ev	Continental	Abroncs
1.1. gumiabroncs címke adat: üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony)	5	10	6,14	10	50.00	30.70	50.00
1.2. gumiabroncs címke adat: nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal)	5	7,3	7,3	10	36.50	36.50	50.00
1.3. gumiabroncs címke adat: a külső zajszint összehasonlítása (zajszint min. 1, max. 3.)	5	10	10	10	50.00	50.00	50.00
2) egyéb értékelési szempont: jótállás ideje (hónap) (min. 12 hónap; max. 60 hónap)	5	4.6	10	10	23.00	50.00	50.00
3) egyéb értékelési szempont: szállítási határidő (min. 3 munkanap, max. 15 munkanap)	5	10	10	10	50.00	50.00	50.00
Mindösszesen nettó ajánlati ár	75	10.00	9.99	9.31	750.00	749.24	698.33
					959.50	966.44	948.33

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

##### I. Környezetvédelmi szempontok és súlyszámok:

Az 1-3. értékelési alszempont a környezetvédelmi szempontokat határozzák meg, az alábbiak szerint:

1. alszempont: gumiabroncs címke adat: üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony) súlyszám: 5

Az üzemanyag-hatékonyságot a címkén A-tól G-ig terjedő skálán tüntetik fel, ahol az „A” legjobb, a „G” pedig a legrosszabb eredményt jelenti, vagyis ennél az abroncsnál lesz a legmagasabb a fogyasztás. Az értelmezést színek a kedvezőbb tulajdonságokat jelző zöldektől a szabályozás hatályba lépése óta már nem is engedélyezett pirosig.

Az „A” osztály a legkedvezőbb megajánlás, így az kapja a maximális 10 pontot. A „G” osztály a legkedvezőtlenebb ajánlat, így az kapja a minimális 1 pontot. Lépésköz: az A-G osztályig.

Értékelés KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik. Ezen értékelési szempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

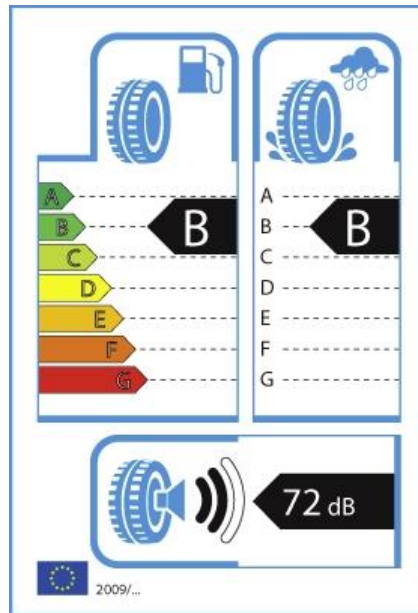
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



**alszempon: gumiabroncs címke adat: nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal) súlyszám: 5**

A nedves úton való fékezés hatékonyságot a címkén A-tól G-ig terjedő skálán tüntetik fel, ahol az „A” legjobb, a „G” pedig a legrosszabb eredményt jelenti, vagyis ennél az abroncsnál lesz a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolság. Az „A” osztály a legkedvezőbb megajánlás, így az kapja a maximális 10 pontot. A „G” osztály a legkedvezőtlenebb ajánlat, így az kapja a minimális 1 pontot. Lépésköz: az A-G osztályig.

Értékelés a KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik. Ezen értékelési szempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

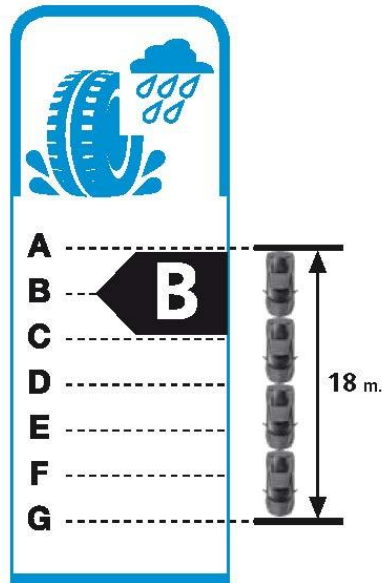
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



3. **alszemponct: gumiabroncs címke adat: a külső zajszint összehasonlítása (zajszint min. 1, max. 3.) súlyszám: 5**

A külső zajszint összehasonlítása a címkén 1-3-ig terjedő skálán tüntetik fel:

**1 zajszint jel** = alacsony zajszint, több mint 3 dB értékkel a jövőbeni határérték alatt

**2 zajszint jel** = átlagos zajszint, a jövőbeni határérték és az alatt 3 dB közötti tartomány

**3 zajszint jel** = magas zajszint, de megfelel a jelenlegi EU-szabályoknak

így az „1 zajszint jel” legjobb, a „3 zajszint jel” pedig a legrosszabb eredményt jelenti, vagyis ennél az abroncsnál lesz a legmagasabb a zajszint. Az „1 zajszint jel” a legkedvezőbb megajánlás, így az kapja a maximális 10 pontot. A „3 zajszint jel” a legkedvezőtlenebb ajánlat, így az kapja a minimális 1 pontot.

Értékelés KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik. Ezen értékelési szempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

AZAZ

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme





Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

**Az 1.1. pontban és az 1.2. pontban meghatározott értékelési szempontok esetében egy függvény argumentumon számértékké alakítja a betűjelet az Ajánlattevők által megajánlottak szerinti kategóriák között.**

## II. Egyéb értékelési szempontok és súlyszámok:

**2. részszerpont: jótállás ideje (hónap) (min. 12 hónap; max. 60 hónap) súlyszám: 5**

Ajánlattevőnek minimum 12 hónap jótállást kell vállalnia. A kedvezmény mértékét hónapban és egész számban kell megadni.

A 60 hónap mértékű vállalást tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a 10 pontot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra; a KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./bb) pontjában foglaltak alapján a "egyenes arányosítás" módszer szerint.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

**3. részszerpont: szállítási határidő (min. 3 munkanap, max. 15 munkanap) súlyszám: 5**

A minimum és a maximum közötti megajánlás lépésköze 1 munkanap. Ajánlatkérő más időegységet nem fogad el. A megajánlás mértékét munkanap és egész számban kell megadni.

A megajánlott legalacsonyabb szállítási határidőhöz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig az alábbi képlet alapján kerül meghatározásra.

Értékelés a KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik. Ezen értékelési szempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

OZQZ

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### III. Ár értékelési elem és súlysám:

#### 4. Nettó ajánlati összár HUF súlysám: 75

A legalacsonyabb ajánlati elem a legkedvezőbb és a max. 10 pontot kapja.

Értékelés a KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik. Ezen értékelési szempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

OZQZ

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes részszerzőpontok esetében 1-10 pont adható. Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese.

Ajánlatkérő azonos pontszám esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint jár el.

## **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: 3

### **1.helyre rangsorolt: Continental Hungária Kft ( 2040 Budaörs, Távíró köz 2-4)**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Keretmegállapodás keretösszeg: nettó 180 000 000.00 HUF.

### **2.helyre rangsorolt: Varga József e.v. (4254, Nyíradony Wesselényi u. 10)**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Keretmegállapodás keretösszeg: nettó 180 000 000.00 HUF.

### **3.helyre rangsorolt: Abroncs Kereskedőház Kft (1119, Bp Fehérvári út 71-73)**

- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;
- Ajánlattevő hiánypótlási/ felvilágosítás adási/ indokolási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;

Keretmegállapodás keretösszeg: nettó 180 000 000.00 HUF.

## **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>**

Continental Hungária Kft ( 2040 Budaörs, Távíró köz 2-4) **igen** nem

Abroncs Kereskedőház Kft (1119, Bp Fehérvári út 71-73) igen **nem**

Varga József e.v. (4254, Nyíradony Wesselényi u. 10) igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni –

Continental Hungária Kft ( 2040 Budaörs, Távíró köz 2-4 - Honold - Gebrüder Weiss Kft Mosonmagyaróvár. Éger utca, Hrsz. 579

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

#### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

#### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

##### **Oláh Gumiszer víz Kft (4033 Debrecen, Lovas utca 2)**

Ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy az ajánlott, adott méretű gumibroncs a táblázatban feltüntetett gépkocsi(k)ra szerelve biztonságosan és gazdaságosan használható (a 1222/2009 EK rendeletnek megfelelő címke)

Ajánlattevő nem nyújtotta be a megajánlott abroncs mintázatának képét, lényeges műszaki jellemzőit tartalmazó magyar nyelvű termékleírás, prospektus;

Ajánlattevő nem nyilatkozott az átlagos futásteljesítményre vonatkozó követelmény teljesüléséről a speciális üzemeltetési körülmények szerint,

Ajánlattevő nem nyilatkozott az üzembe helyezésre vonatkozóan,

Ajánlattevő nem nyilatkozott a használatra vonatkozóan,

Ajánlattevő nem nyilatkozott a tárolásra vonatkozóan,

Az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mert az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/08/05) / Lejárata: (2017/08/14)

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/04)**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/04)**

#### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

#### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

---

---