

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Belügyminisztérium	
Postai cím: József Attila utca 2–4	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1051

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Keretmegállapodás a rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési szolgáltatások beszerzésére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Keretmegállapodás a rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tananyag fejlesztési szolgáltatások beszerzésére-

Az e-tartalmakkal kapcsolatos általános elvárások:

- szabványosság (kompatibilitás) – bármely e-learning rendszer képes legyen lejátszani azt, ne legyen szükséges a tananyagon további módosításokat végezni, így az költségmentesen ültethető át a különböző e-learning rendszerekre.
- modularitás – tematikáját tekintve legyen önálló egységekre (modulokra) tagolt, ezáltal a tanulási folyamat tanulónként egységesen nyomon követhető lesz, a tananyag később egyszerűbben aktualizálható, valamint a képzés egyes elemei jól megfeleltethetők a (korábbi) tantermi képzés szakmai ismereteivel.
- nyomon követhetőség – a szabványos és moduláris kialakításon túl a képzések szervezői számára pontosan nyomon követhető legyen a tanulók előrehaladása, illetve teljesítménye.
- interaktivitás – a „csak” olvasandó részek mellett figyelemfelkeltő, gondolkodásra és cselekvésre, gondolkodásra készítő interaktív elemekkel, feladatokkal legyen képes növelni a tanulók aktivitását, amelyekkel egyfelől biztosítható a figyelem folyamatos fenntartása, másfelől pedig támogatja a tanulók előrehaladását, vezetését.
- multimédia – a szöveges részeket a tudáselemhez köthető multimédiás elemekkel (kép, hang, videó stb.) tegye gazdagabbá, ezáltal is könnyebb megértést és elsajátíthatóságot támogatva. A multimédiás elemekkel tegye lehetővé az anyagok elsajátításának hatékonyabbá és egyszerre élvezetesebbé válását, többek között a tanulók érzelmeire is hatva, valamint egyidejűleg több féle ingert közvetítve, így a különböző tanulási szokásokkal rendelkező munkatársak is megtalálhatják a számításukat.
- biztosítson visszacsatolást – legyen nyomon követhető - a tananyagban belüli önellenőrző kérdések segítségével - a tanulásban való előrehaladás. Az egyes egységek zárásaként pedig lehetőség legyen a számonkérés az elsajátított ismeretekről, így biztosítva a tudás visszamérését mind a tanulók, mind a képzés szervezői számára.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II rész VI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt 81 § szerinti nyílt eljárás a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodás megkötésére

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: TED 2017/S 088-172241

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 5995/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Onlearn-tech Informatikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1114 Budapest, Eszék utca 13-15 fsz.2 Adószám 23054196-2-43)

Nettó ajánlati ár (HUF)

43 480 916 Ft

Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) szakemberek száma (I/N)	1
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max 15 fő)	15

Panem Kiadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1145 Budapest, Szugló u. 9-15 Adószám 10511288-2-42)

Nettó ajánlati ár (HUF)	49 900 000 Ft
Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) szakemberek száma (I/N)	1
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3

Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max 15 fő)	7

Edumind Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1025 Budapest, Csejtei utca 15-19 F. ép. 1. em.

4.)

Nettó ajánlati ár (HUF)	54 620 000 Ft
Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	60
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) szakemberek száma (I/N)	1
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	3
Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max 15 fő)	9

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlat	Súlyszám	Onlearn-		
		tech	Edumind	PANEM
Nettó ajánlati ár (HUF)	55	43 480 916 Ft	54 620 000 Ft	49 900 000 Ft
Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	5	60	60	60
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	5	3	3	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő,	3	3	3	3

max. 3 fő)				
Legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő))	5	3	3	3
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3	3	3	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	4	3	3	3
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) szakemberek száma (I/N)	5	1	1	1
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	5	3	3	3
Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	5	3	3	3
Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max 15 fő)	5	15	9	7

Pontszám	Súlyszám	Onlearn-tech	Edumind	PANEM
Nettó ajánlati ár (HUF)	55	10	8.16	8.84
Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	5	10	10	10
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	5	10	10	10
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3	10	10	10
Legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő))	5	10	10	10
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3	10	10	10
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	4	10	10	10
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) szakemberek száma (I/N)	5	10	10	10

Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	5	10	10	10
Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	5	10	10	10
Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max 15 fő)	5	10	6.4	5.2

Súlyozott pontszám	Onlearn-			
	tech	Edumind	PANEM	
Nettó ajánlati ár (HUF)	55	550	449.05	486.32
Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	5	50	50	50
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	5	50	50	50
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3	30	30	30
Legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő) szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	5	50	50	50
Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő)	3	30	30	30
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	4	40	40	40
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) szakemberek száma (I/N)	5	50	50	50
Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	5	50	35	50
Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő)	5	50	35	50
Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max 15 fő)	5	50	11	26
Összpontszám	1000	881.05	912.32	
Helyezés	1	3	2	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési

szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár/ Súlyszám: 55

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi, a tartalomfejlesztési szolgáltatási mintacsomagra (15. sz melléklet, külön excel tábla biztosítva). A „súlyozott nettó ár összesen” kerül figyelembe vételre.

Értékelés KÉ 2016. évi 147. szám 2016. 12. 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra. A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap) Súlyszám: 5

Ajánlattevőnek minimum 12 hónap időtartamú jótállást kell vállalnia.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő milyen mértékű jótállási időt vállal. A 12 hónap jótállást el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállás vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A jótállási idő mértékét hónapokban, egész számban kell megadni.

A legmagasabb mértékű jótállási időtartamot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő) Súlyszám 5

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő szakembert ajánl, aki(k) legalább 5 éves digitális mozdulattervező tapasztalattal rendelkeznek. **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja.** A 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan elsősorban a programozó matematikus, programozó informatikus, mérnök informatikus, programtervező matematikus szakemberek gyakorlatára gondol, azonban Ajánlattevő más szakemberek gyakorlatát is feltüntetheti, azonban a csatolt nyilatkozatban egyértelműen ki kell fejteni az alkalmazásfejlesztéssel összefüggő tapasztalatot.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő) Súlyszám 3

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő legalább 5 éves gyakorlattal rendelkező projektmenedzser szakembert ajánl. **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az**

alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja. Az 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő) szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő) Súlyszám 5

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő legalább 2 éves tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő) szakembert ajánl. **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja.** Az 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő) Súlyszám 3

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő legalább 5 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakembert ajánl. **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja.** Az 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:

- a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
- b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek száma (min. 2 fő, maximum 3 fő) Súlyszám 4

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő szakembert ajánl, aki(k) legalább 3 éves e-tartalom szerkesztői tapasztalattal rendelkeznek **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja.** A 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő a tapasztalatra vonatkozóan elsősorban a felnőttképzési szakemberek gyakorlatára gondol, azonban Ajánlattevő más szakemberek gyakorlatát is feltüntetheti, azonban a csatolt nyilatkozatban egyértelműen ki kell fejteni az alkalmazásfejlesztéssel összefüggő tapasztalatot.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező forgatókönyvíró (dramaturg) (I/N) Súlyszám 5

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő tud-e ajánlani szakembert, aki(k) legalább 3 éves forgatókönyvírói tapasztalattal rendelkezik. A NEM vállalás 1 pontot, az IGEN vállalást ajánlatkérő 10 ponttal értékeli. Az igen vállalást tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal

kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan forgatókönyv szakemberek gyakorlatára gondol. Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő) Súlyszám 5

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő szakembert ajánl, aki(k) legalább 3 éves e-learning módszertani tapasztalattal rendelkeznek **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja.** A 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő a szakember tapasztalatra vonatkozóan elsősorban felnőttképző szakemberek gyakorlatára gondol, azonban Ajánlattevő más szakemberek gyakorlatát is feltüntetheti, azonban a csatolt nyilatkozatban egyértelműen ki kell fejteni az alkalmazásfejlesztéssel összefüggő tapasztalatot.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;

2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakemberek száma (min. 2 fő, max 3 fő) Súlyszám 5

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő szakembert ajánl, aki(k) legalább 2 éves filmrendező tapasztalattal rendelkeznek. **Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja.** A 3 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan elsősorban filmrendező szakemberek gyakorlatára gondol, azonban Ajánlattevő más szakemberek gyakorlatát is feltüntetheti, azonban a csatolt nyilatkozatban egyértelműen ki kell fejteni az alkalmazásfejlesztéssel összefüggő tapasztalatot.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe

1. Szakember neve;
2. Szakember képzettsége (szükség szerint):
3. Szakember tapasztalata:
 - a. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
 - b. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztést tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (min. 2 fő max. 15 fő) Súlyszám 5

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő által ajánlatott szakemberek közül hány fő rendelkezik rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához

szükséges tartalomfejlesztési - az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben szerződészerűen teljesített szolgáltatásban tapasztalattal..

Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja. A 15 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 ponttal értékeli.

A legmagasabb mértékű megajánlást tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Az egyenes arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

A referenciát az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított három évben szerződészerűen teljesített, legjelentősebb beszerzés tárgya szerinti munkára vonatkozó nyilatkozatot legalább az alábbi tartalommal:

- az elvégzett munka tárgya, mennyisége,

- a teljesítés ideje és helye,

- az érintett rendészeti szervezet megnevezése

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. helyezett: Onlearn-tech Informatikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1114 Budapest, Eszék utca 13-15 fsz.2 Adószám 23054196-2-43))
2. helyezett Panem Kiadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1145 Budapest, Szugló u. 9-15 Adószám 10511288-2-42))
3. helyezett Edumind Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1025 Budapest, Csejtej utca 15-19 F. ép. 1. em. 4.)

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Keretmegállapodás keretösszeg: nettó 60 000 000 Ft

A keretmegállapodás résztvevőinek létszáma: 3

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás

összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Onlearn-tech Informatikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1114 Budapest, Eszék utca 13-15 fsz.2, Adószám 23054196-2-43))

- grafikai, illusztrációs feladatok
- animációk készítésével, digitális mozdulattervezéssel kapcsolatos feladatok
- okatófilm vágó (videó szerkesztő) feladatok
- filmrendezői feladatok

Panem Kiadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1145 Budapest, Szugló u. 9-15 Adószám 10511288-2-42))

- kisfilmek forgatása és vágása

Edumind Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1025 Budapest, Csejtei utca 15-19 F. ép. 1. em. 4.)

- grafikus, digitális mozdulattervező;
- projektmenedzser;
- okatófilm vágás;
- webfejlesztés;
- e-tartalom szerkesztés;
- forgatókönyvírás;
- elearning módszertani szakértés;
- filmrendezés;
- rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakember;
- tananyagfejlesztésre irányuló alkalmazásfejlesztés;
- szinkronhang felvétel

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

Onlearn-tech Informatikai Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1114 Budapest, Eszék utca 13-15 fsz.2)

- JUNO11 Picture Kft.(1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 62. I. em. 7.)

Panem Kiadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1145 Budapest, Szugló u. 9-15)

- Biztosítási Oktatási Intézet Fejlesztési Alapítvány (1096 Budapest, Lenhossék utca 24)

Edumind Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1025 Budapest, Csejtei utca 15-19 F. ép. 1. em. 4.)

- LEW-Art Design Kft. (1077 Budapest Rottenbiller utca 27. 2. em. 20.)
- Krizsán Ágnes (2310 Szigetszentmiklós Sólyom utca 3)
- Ballai István ev. (1131 Budapest Béke utca 128 III Lesh F5 em. 14. ajtó)
- Jánossy Zsolt (2100 Gödöllő Alma utca 8)
- Gácsi Péter (1204 Budapest, Emlékezés tere 6. 1. em.) 1. em.)
- Lenhardt László (1027 Budapest Margit krt. 24 6/23)
- Némethi János (1104 Budapest, Mádi utca 64)
- Engram Consulting Bt. (1112 Budapest Dayka Gábor u. 12)
- Bihari Csaba (1033 Budapest, Bogdáni út 12/A)
- Takács Gábor (1042 Budapest Berzeviczy Gergely utca 9-11)
- Weninger László (2120 Dunakeszi Barátság u 17 7//41)
- Dream Film Kft.(2091 Etyek, Felsőhegy utca 10)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

OKT-FOR Konzorcium

- OBSERVANS Kft (2013 Pomáz Török Ignác utca 29)
- OKTKER-NODUS Kiadó Kft (8200 Veszprém, Bartók Béla utca 12)
- Learning Innovation Kft (1039 Budapest Királyok útja 98)
- InnoLibre Kft (3525 Miskolc Dayka Gábor út 1-7 „A” ép Fsz 6)
- P92 RDI Kft (1138 Budapest Révész utca 27)
- REVOED Kft (1081 Budapest, Szilágyi utca 3. 1/3)

Ajánlata a 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlást az előírt határidőre nem nyújtotta be, ezért az eredeti ajánlatát vette figyelembe Ajánlatkérő az elbírálás során.

1) Ajánlattevő nem megfelelően nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

A Kbt. 66. § (2) bekezdése értelmében az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

2) Ajánlattevő nem nyújtotta be a műszaki követelményeket tartalmazó dokumentumot.

3) Ajánlattevő ajánlatának 16. oldalában megnevezett gazdasági szereplő által kitöltött ESPD-ben tett nyilatkozat alapján az adott gazdasági szereplő a konzorcium vezetője, míg a ajánlat 321. oldalában benyújtott konzociumi megállapodás egy adott személyt nevez meg konzorciumvezetőnek.

4) Ajánlattevő ajánlatának 16. oldalában megnevezett gazdasági szereplő által, a Kbt. 65. § (7) bekezdése értelmében tett nyilatkozata alapján nem állapítható meg, hogy gazdasági szereplő a közbeszerzési eljárás M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfeleléshez más szervezet kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni.

Ajánlattevő - az ajánlat beadása előtt – nem megfelelően hajtott végre módosítást a fent nevezett dokumentumon.

5) Ajánlattevő ajánlatának 17. oldalában megnevezett gazdasági szereplő által, a Kbt. 65. § (7) bekezdése értelmében tett nyilatkozata alapján nem állapítható meg, hogy gazdasági szereplő a közbeszerzési eljárás M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfeleléshez más szervezet kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni.

6) Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatának 21. oldalán, a céginformációs adatlapon feltüntetett gazdasági szereplő által aláíró személy aláírási címpéldányát, illetőleg aláírásmintáját.

7) Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatának 6. oldalán, a céginformációs adatlapon feltüntetett gazdasági szereplő által aláíró személy aláírási címpéldányát, illetőleg aláírásmintáját.

8) Ajánlattevő ajánlatának 14. oldalában megnevezett gazdasági szereplő által, a Kbt. 65. § (7) bekezdése értelmében tett nyilatkozata alapján nem állapítható meg, hogy gazdasági szereplő a közbeszerzési eljárás M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfeleléshez más szervezet kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni.

9) Ajánlattevő ajánlatának 11. oldalában megnevezett gazdasági szereplő által, a Kbt. 65. § (7) bekezdése értelmében tett nyilatkozata alapján nem állapítható meg, hogy gazdasági szereplő a közbeszerzési eljárás M1. műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfeleléshez

más szervezet kapacitására támaszkodva kíván-e megfelelni.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/10/07) / Lejárata: (2017/10/16)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/06)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/10/06)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

IBCnet-Magyarország Kft. 1095 Budapest, Mester utca 87. Ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség kiterjesztése során nem tartotta fenn, ezért a Kbt. 70. § (2) bekezdés szerint Ajánlatkérő az értékelés során figyelmen kívül hagyta.