

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Belügyminisztérium	
Postai cím: József Attila utca 2–4	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1051

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> RVTV portál továbbfejlesztése és kapcsolódó rendszerek kifejlesztésére keretmegállapodás keretében
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> A 2014-ben bevezetett egyedi fejlesztésű RVTV portál célja a Belügyminisztérium Vezetőképzési, Továbbképzési és Tudományszervezési Főosztály továbbképzési folyamatainak támogatása elektronikus formában, egy Java technológiájú webes alkalmazáson keresztül.</p> <p>A mintegy 60 000 felhasználóval rendelkező rendszer többek között a felhasználók továbbképzési terveinek összeállítását, a továbbképzések és vizsgák szervezését, valamint a továbbképzési programok nyilvántartásba vételéhez szükséges adatlapok benyújtását támogatja.</p> <p>A magas felhasználói létszám, valamint a szervezeti hierarchia bonyolultságából fakadóan összetett munkafolyamatokat jBPM workflow vezérli, mely az egyes automatizált és manuális lépések logikai végrehajtásáért felelős.</p> <p>A rendszer kiegészül egy PHP technológiájú távoktatói modullal, jelen beszerzés e modul továbbfejlesztésére is kiterjed.</p> <p>Új, RVTV portálhoz kapcsolódó rendszerek kifejlesztése is a beszerzés tárgyát képezi: a MEGRENDELŐ más oktató rendszereinek kiváltása, valamint egy új, gazdálkodási riporting rendszer implementálása. Az új és továbbfejlesztett rendszerektől elvárt alapvető követelmény, hogy azok szorosan illeszkedjenek Megrendelő fizikai-logikai architektúrájába.</p> <p>Nyertes Ajánlattevő feladata alkalmazásfejlesztési és módosítási igények megvalósítása a Megrendelővel egyeztetett részletes műszaki specifikációk alapján a Megrendelő informatikai rendszereiben.</p> <p>Követelmény részletes követelményspecifikációk és rendszertervek elkészítése az új, valamint továbbfejlesztett rendszerekhez.</p> <p>Követelmény az alkalmazások, programmodulok fejlesztése és telepítése a Megrendelő informatikai környezetébe.</p> <p>A rendszerek tesztelése, üzembe helyezése szintén Ajánlattevő feladata.</p> <p>Általános követelmények:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. A kialakított megoldás (forráskód, alkalmazás, adatbázis, stb.) a Megrendelő tulajdona, kizárólag ő rendelkezik vele.</li><li>2. A rendszer kibővült kezelőfelülete és ezzel összhangban a mögötte levő adatbázis testre szabható legyen. Azaz egy beépített funkcion keresztül, fejlesztés igénybe vétele nélkül lehessen módosításokat végezni a program felületével és működésével kapcsolatban. Például új mezőkkel lehessen bővíteni a képernyőket, kódtárakat, stb.</li></ol>
---

3. A megoldás illeszkedjen a rendszer jelenlegi technikai környezetébe:

- A jelenleg használt webes alkalmazás a Java EE 7 technológiával készült, CentOS 7 64 bit, Wildfly 8 alkalmazás szerveren, MySQL adatbázis szerveren fut. A kialakítandó megoldásnál preferált, hogy ezekkel összhangban legyen.
- A kliens gépeken Windows XP SP3, Windows 7 32 bit, és Windows 7 64 bit operációs rendszerek futnak.
- Maximum várható konkurens felhasználói létszám 3 000.
- Támogatott böngésző az Internet Explorer 8+, Chrome 10+ és Firefox 10+, vagy azzal egyenértékű
- Az alkalmazás 1000 pixel széles képernyőre legyen optimalizálva.

4. A program működése során kiemelten fontos a gyors és hatékony keresés. Az adatbázis szerkezetét és az indexeket ennek figyelembevételével kell kialakítani.

5. A fejlesztés csak a rendszerterv Megrendelő általi elfogadása után kezdődik

6. A rendszer minden képernyőjén legyen elérhető a hely érzékeny beépített Súgó

7. Felhasználó szinten a környezet legyen testre szabható. Betűtípus, betűméret, gombok, színek, stb. Elvárás továbbá, hogy a szállítandó fejlesztések illeszkedjenek a Megrendelő meglévő informatikai rendszereinek látványvilágához, arculatához és a szerződéskötést követően Megrendelő által átadott arculati kézikönyv grafikai elemeire támaszkodjon forrásdokumentumként.

Ajánlatkérő biztosítja ajánlattevők számára az egyenértékűséget.

A projekt terjedelmébe tartoznak mindazon egyéb programok, eljárások, dokumentációk szállítása és szolgáltatások nyújtása, amelyek a teljes rendszer normál működéséhez szükségesek.

A Kbt.135.§(5)bek. értelmében a felek részletfizetésben állapodnak meg.

A Kbt.135.§(6) bek. értelmében AK a szerződésen alapuló ellenszolgáltatásból eredő tartozásával szemben csak a jogosult által elismert, egyenmű és lejárt követelését számíthatja be.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** A 2015. évi CXLI. törvény Második rész, XV fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Tárgyalásos eljárás a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodás megkötésére

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** Az RVTV portál továbbfejlesztése számos, egymástól elkülönülő funkció kifejlesztését fogja át, illetve az eljárás egy meglévő rendszer továbbfejlesztésére irányul. A jelenlegi rendszer részletes bemutatása a tárgyalás(ok)on történik. Az RVTV portállal kapcsolatban az ajánlatkérő a műszaki leírást nem tudja kellő pontossággal elkészíteni a külön jogszabályban meghatározottak szerinti szabványok, európai műszaki értékelés, közös műszaki előírások vagy műszaki referenciák valamelyikére való hivatkozással (Kbt. 85 § (2) d. pont)

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: TED 2017/S 088-172237,

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 5994/ (KÉ-szám/évszám)

Közbeszerzési dokumentáció és tájékoztatás: <https://derzsényi.hu/kozbeszerzesi-eljarasok/bm-kszf/>

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás**

**megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

• **1) Ajánlattevő neve: SBP Systems Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő címe:1025 Budapest, Szépvölgyi út 52, adószám: 14278565-2-41.)**

Ssz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.	Nettó ajánlati ár: (alkalmazás továbbfejlesztést igénylő szolgáltatási csomag mintacsomagra)	1.477.400 HUF
2.	Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	2 %
3.	Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap) /	60 hónap
4.	Legalább 3 éves alkalmazásfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek (programozó matematikus, programozó informatikus, mérnök informatikus, programtervező matematikus) száma (maximum 10 fő):	10 fő
5.	Legalább 5 éves szoftverüzemeltető és/ vagy hálózattelepítő informatika területén gyakorlattal rendelkező szakemberek	10 fő

	száma	
6.	Legalább 2 éves informatikai tesztelések területén tapasztalattal rendelkező tesztelő szakemberek száma	10 fő

**2) Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt (1037 Budapest, Montevideo u. 8., adószám: 12011069-2-41.)**

Ssz.	Értékelési szempont	Megajánlott érték
1.	Nettó ajánlati ár: (alkalmazás továbbfejlesztést igénylő szolgáltatási csomag mintacsomagra)	2.274.000 HUF
2.	Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5 %/nap, max.: 2 %)	1 %
3.	Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap) /	12 hónap
4.	Legalább 3 éves alkalmazásfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek (programozó matematikus, programozó informatikus, mérnök informatikus, programtervező matematikus) száma (maximum 10 fő):	10 fő
5.	Legalább 5 éves szoftverüzemeltető és/ vagy hálózattelepítő informatika területén gyakorlattal rendelkező szakemberek száma	10 fő
6.	Legalább 2 éves informatikai tesztelések területén tapasztalattal rendelkező tesztelő szakemberek száma	9 fő

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

Értékelési szempont	Súlyszám	4iG Nyrt.	Pontszám	Súlyozott pontszám	SBP Systems Kft.	Pontszám	Súlyozott pontszám
Késedelmi kötbér naptári napi mértéke (min. 0,5 %, max.: 2 %) / Súlyszám: 10	10	1	6	55	2	10	100
Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap) / Súlyszám: 10	10	12	3	28	60	10	100
Legalább 3 éves alkalmazásfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (minimum 1 fő maximum 10 fő): / Súlyszám: 10	10	10	10	100	10	10	100
Legalább 5 éves szoftverüzemeltető és/ vagy hálózattelepítő informatika területén gyakorlattal rendelkező szakemberek száma (fő), / Súlyszám: 5	5	10	10	50	10	10	50
Legalább 2 éves informatikai tesztelések területén tapasztalattal rendelkező tesztelő szakemberek száma (fő), /	5	9	9	46	10	10	50

Súlyszám: 5							
Ár - Súlyszám: 50	50	2 274 000	7	342	1 477 400	10	500
Összpontszám:	90			621			900

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)**

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az eljárás során az lesz a nyertes Ajánlattevő, aki az értékelési részszerpontok alapján a legmagasabb összesen pontszámot kapja.

#### **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

##### 1) Nettó ajánlati ár/ Súlyszám: 50

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Alkalmazás továbbfejlesztést igénylő szolgáltatási csomag mintacsomagra. (kereskedelmi ajánlat excel tábla csatolva) A súlyozás alapja a „nettó ár összesen”, ez kerül figyelembe vételre az értékelés során. Az árakat HUF-ban kell megadni.

Értékelés KÉ 2016. évi 147. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

##### 2) Késedelmi kötbér naptári napi mértéke (min. 0,5 %, max.: 2 %) / Súlyszám: 10

A vállalat mértékegységét százalékban kell megadni és naptári naponként értendő.

Ajánlattevőnek a vállalkozói díj nettó összegének minimum 0,5 % / naptári nap késedelmi kötbért kell vállalnia.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő milyen

mértékű naptári napi késedelmi kötbért vállal. A 0,5 % / naptári nap késedelmi kötbért el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 2 % / naptári nap késedelmi kötbér vállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 % / naptári naponként és 10 ponttal értékeli.

A késedelmi kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell megadni.

A legmagasabb mértékű napi késedelmi kötbért tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Az egyenes arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg

3) Jótállás időtartama (min. 12 hónap, max. 60 hónap) / Súlysúlyszám: 10

A jótállási idő mértékét hónapokban, egész számban kell megadni.

Ajánlattevőnek minimum 12 hónap időtartamú jótállást kell vállalnia.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő milyen mértékű jótállási időt vállal. A 12 hónap jótállást el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállás vállalását tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként és 10 ponttal értékeli.

A legmagasabb mértékű jótállási időtartamot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4) Legalább 3 éves alkalmazásfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakemberek száma (minimum 1 fő maximum 10 fő): Súlysúlyszám 10

A vállalat mértékegysége: fő (szakemberek száma)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő

felsőfokú végzettségű, legalább 3 éves alkalmazásfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakembereket ajánl. Az egy főt el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 10 főnél többet tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 10 főnek tekinti és 10 ponttal értékeli.

A max. 10 fő tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot. A többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan elsősorban a programozó matematikus, programozó informatikus, mérnök informatikus, programtervező matematikus szakemberek gyakorlatára gondol, azonban Ajánlattevő más szakemberek gyakorlatát is feltüntetheti, azonban a csatolt nyilatkozatban egyértelműen ki kell fejteni az alkalmazásfejlesztéssel összefüggő tapasztalatot.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal.

Azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe:

1. Szakember neve;
2. Szakember tapasztalata:
  - a. azon alkalmazásfejlesztés megjelölése, melyben a szakember részt vett,
  - b. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
  - c. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

5) Legalább 5 éves szoftverüzemeltető és/ vagy hálózattelepítő informatika területén gyakorlattal rendelkező szakemberek száma (fő), súlyszám: 5

A vállalás mértékegysége: fő (szakemberek száma)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő legalább 5 éves szoftverüzemeltető és/ vagy hálózattelepítő informatika területén gyakorlattal rendelkező szakembert ajánl. Az egy főt el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek.

A legtöbb fő tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal.

Azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe:

1. Szakember neve;
2. Ajánlattevővel való jogviszonyának megjelölése, jogviszony kezdő időpontja;
3. Szakember tapasztalata:
4. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
5. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

6) Legalább 2 éves informatikai tesztelések területén tapasztalattal rendelkező tesztelő szakemberek száma (fő), súlyszám 5

A vállalás mértékegysége: fő (szakemberek száma)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő legalább 2 éves informatikai tesztelések területén tapasztalattal rendelkező tesztelő szakembert ajánl. Az egy főt el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek.

A legtöbb főt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell egy cégszerűen aláírt nyilatkozatot, melyben az adott szakember gyakorlatát bemutatja az alábbi adatokkal.

Azoknak a szakembereknek a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe:

1. Szakember neve;
2. Szakember tapasztalata:
3. azon informatikai tesztelések megjelölése, melyben a szakember részt vett,
4. a szakember által ellátott feladat, munkakör megjelölése,
5. a szakember feladatellátásának kezdő és befejező időpontja év/hónap pontossággal;

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**



<p><b>Ajánlattevő neve: SBP Systems Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő címe:1025 Budapest, Szépvölgyi út 52, adószám: 14278565-2-41.)</b></p> <p><b>Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt (1037 Budapest, Montevideo u. 8., adószám: 12011069-2-41.)</b></p> <p>Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;</p> <p>Keretmegállapodás keretösszeg nettó: 60 000 000.00 HUF</p> <p>Keretmegállapodás résztvevőinek száma: 2</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni</p> <p>4iG Nyrt (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)- Tevékenység:részvétel tervezés, tesztelés és alkalmazástámogatás tevékenység, részvétel fejlesztésben.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b></p> <p>4iG Nyrt (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)- HUMANsoft Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 8. Adószám: 10239025-2-44, - AXIS Rendszerház Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 8 adószám: 12763742-2-41</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>4iG Nyrt (1037 Budapest, Montevideo u. 8.)- HUMANsoft Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 8. Adószám: 10239025-2-44, - AXIS Rendszerház Kft 1037 Budapest, Montevideo u. 8 adószám: 12763742-2-41- M1 alkalmassági követelmény</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: (2017/10/26) / Lejárata: (2017/11/04)</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/25)</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/10/25)</b></p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**

---

Budapest, 2017. október 25.

Ajánlatkérő nevében:

**Derzsényi Attila**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó