



ORSZÁGOS MENTŐSZOLGÁLAT National Ambulance Service

Anyaggazdálkodási és Közbeszerzési Osztály

H-1134 Budapest, XIII. Róbert Károly krt. 77.

✉ ♦ 1395 Budapest, Pf. 426. ☎ ♦ +36 (1) 465-2026 Fax ♦ +36 (1) 320-9153 ♦ www.mentok.hu

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás II.

Melléklet:

Ügyintéző: Nagy Barbara

Ügyintézőjük: Derzsényi Attila

Iktatószám: 37/158/1 /2017.

Hivatkozási számuk:

Kapcsolattartó: Derzsényi Attila

Tel.: +36 -30-8150883

E-mail: derzsényi.hkt@gmail.com

Fax: +36 29325090

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Országos Mentőszolgálat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II rész VI. fejezet szerinti nyílt eljárást kezdeményezett „**Vezetékes földgáz energia beszerzése 2018.**” tárgyban (2017/S 137-280772; KÉ- 10145/2017).

2017. augusztus 23-án Ajánlatkérő tájékoztatta a regisztrált gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 56. § alapján a kiegészítő tájékoztatást határidőben nem tudja megadni. Ajánlatkérő korrigendumot adott fel az ajánlattételi határidő módosítására. (TED- 2017/S 163-336098)

Tárgyi eljárásban 2017.08.08-án, 2017.08.15-én, 2017.08.16-án, 2017. 08. 22-én és 2017.08.31-én a Kbt. 56. § alapján kiegészítő tájékoztatások érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a válaszát:

1.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt megerősítését, hogy a szerződéstervezet 9. pontjában meghatározott mérőállás diktálása nem vonatkozik a kereskedőváltáskori (szerződés kezdete, szerződés vége) elszámolásra. Kérjük megerősítésüket, hogy kezdő (2017.10.01.) mérőállás tekintetében valamennyi fogyasztási hely esetén az illetékes elosztói engedélyes adatszolgáltatása az irányadó elszámolás tekintetében. Amennyiben a fentieket nem fogadják el, kérjük a kereskedőváltáskori mérőállás / elszámolás rendjét részletesen meghatározni szíveskedjenek.

Válasz: A kereskedőváltáskor a mostani és az új kereskedő közös megállapodása az irányadó, ez lehet az illetékes elosztói engedélyes is. Ajánlatkérőt nem lehet hátrányba hozni átfedéssel leolvasásokkal és számlázásokkal.

2.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Az ÜKSZ 8.10. pont (c) alpontja szerint a földgázelosztói rendszerhasználók minden év augusztus második hétfőjéig adhatnak be a következő gázévre vonatkozó éves kapacitáslekötési kérelmet. Ezen időpont után már csak rövid távú kapacitás lekötésekre van lehetőség. Kérjük tisztelt Ajánlatkérő visszajelzését azzal kapcsolatban, hogy a jelenlegi kereskedőjük a kapacitást lekötik, annak átadása – átvétele biztosított lesz az új ellátójuk részére?

Válasz: Az éves szállítói exit kapacitás lekötése Ajánlatkérő esetében 1 fogyasztói helyet érintett volna, melyet a jelenlegi szolgáltató nem kötött le. Így egy fogyasztói hely tekintetében rövid távú kapacitás lekötésekre lesz szükség.

3.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Elfogadható-e tisztelt Ajánlatkérő részéről, ill. kiegészíthető-e a tervezet Ajánlattevő gyűjtőszámlázásra vonatkozó alábbi eljárásrendjével:

„Vevő tudomásul veszi, hogy Eladó kizárólag abban az esetben tüntet fel minden egyes, a... számú mellékletben felsorolt fogyasztási helyet a gyűjtőszámlában, ha az elszámoláshoz szükséges minden adat tárgyhót követő hó 5. napjáig Eladó rendelkezésére áll. Amennyiben ez a feltétel nem teljesül, Vevő nem él számlakifogással az egyedileg kezelt fogyasztási hely terhelő számláit illetően. Vevő tudomásul veszi, hogy Eladó nem köteles hiánytalan gyűjtőszámla kiállítására minden fogyasztási hely tekintetében, ha adott fogyasztási helyen mérőszerelés, számlakifogás, kivizsgálás, vagy részszámlázott fogyasztási hely esetén éves elszámoló számla kiállítása van folyamatban. Amennyiben mérőállás nem áll rendelkezésre minden fogyasztási helyre, és Eladó ezen felhasználási helyekre részszámlát bocsát ki, úgy a részszámlákról ebben az esetben külön gyűjtőszámla készül.”

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet nem kívánja módosítani.

4.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy - az ajánlati dokumentáció 12. oldal alapján – az ajánlati árat 2016. Q3, 2016. Q4 vagy 2017. Q1 negyedéves szorzó figyelembevételével kell megadni?

Válasz: Az ajánlati árat a 2017. Q1 szorzó figyelembevételével kell megadni.

5.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását az ajánlati dokumentáció 45.-46. oldalán kért tételes ajánlati lap forgalom független díj meghatározásával kapcsolatban. Az ajánlati felhívás II.2.7) pontja alapján a szerződés 24 hónapra vonatkozik, kérjük megerősíteni szíveskedjenek, hogy a kiértékelés is ennek megfelelően történik.

Válasz: Megerősítjük, a szerződés 24 hónapra időtartamra vonatkozik.

6.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő információnyújtását/megerősítését, hogy az RHD díjak kalkulációja tekintetében a jelenleg érvényben lévő vagy a 2017.10.01. napjától hatályos rendelet figyelembe az elvárt?

Válasz: Az RHD díjak kalkulációja tekintetében a 2017.10.01. napjától hatályos rendeletet kell figyelembe venni.

7.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük tisztelt Ajánlatkérő, hogy az ajánlatok összehasonlíthatóságának érdekében a F_0 , G_0 értékét meghatározni szíveskedjenek.

Válasz: F_0 Referenciaérték, amely 1%-os kéntartalmú fűtőolaj 9 havi átlagára USD/T-ban a 2009. április-2009. december időszakban. $F_0=399,546$ USD/t.

G0 Referenciaérték, amely 1%-os kéntartalmú gázolaj (tűzelőolaj) 9 havi átlagára USD/T-ban a 2009. április-2009. december időszakban. GO=547,972USD/t.

8.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy amennyiben a jelen közbeszerzési eljárásban megadott adatok (szerződéstervezet 6.2 valamint 11. pont), és az elosztói nyilvántartás között eltérés van a fogyasztási helyen található lekötött kapacitások/merők névleges teljesítményét illetően, abban az esetben az utóbbi a mérvadó!

Válasz: Igen, a ténylegesen felszerelt mérő a mérvadó.

9.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 39N06120875200G POD azonosítót felülvizsgálja, javítani szíveskedjenek.

Válasz: Felülvizsgáltuk jó a POD azonosító.

10.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 6.2 pontjában lévő táblázat 192-es sorában meghatározni szíveskedjenek a helyes POD azonosítót. Kérjük megadni, hogy a feltüntetett két POD közül melyik a helyes, amennyiben mindkettő kérjük, külön soron szerepeltetni szíveskedjenek. (mérőméret ne kerüljön összevonásra)

Válasz: Ajánlatkérő a korábbi gyakorlatnak megfelelően határozata meg, évek óta így tartja nyilván, nem kíván változtatni.

11.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Jelezni kívánjuk tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy a dokumentáció I. fejezet „B” iratminta (felolvasólap) lábjegyzetében Ajánlatkérő a gázévet 15 hónapban jelölte meg, míg az az ajánlati felhívás II.2.4. pontja szerint a földgáz energia szállítása „1.10.2017. 6:00 órától 1.10.2019-én 6:00 óráig időszakra” vonatkozik

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az ellentmondást feloldani, egyben megerősíteni szíveskedjen, hogy az ajánlati felhívás hivatkozott pontja irányadó a szerződés időtartama vonatkozásában.

Válasz: ajánlatkérő a „B” iratmintát javítja, 24 hónapra kíván szerződést kötni.

12.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 3. pontja szerint „Vevő a földgázt az Átadási ponton veszi át kizárólag saját felhasználás céljából. Vevő az átvett földgázt harmadik személy számára nem adja tovább, illetve a fogyasztási helyről más területre nem vezeti át.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja-e, amennyiben a szerződéstervezet hivatkozott pontjában a következő kerül rögzítésre: „Vevő kötelezettséget vállal a szerződésben meghatározott mennyiségű földgáz átvételére és annak díjának a szerződésben meghatározottak szerinti megfizetésére.”

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja kiegészíteni a szerződéstervezet 3. pontját.

13.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 8.2. pontja szerint: „Vevő a késedelmi kötbér vagy hibás teljesítési kötbér összegét jogosult az Eladó által kiállított számla pénzügyi rendezésénél kompenzációval elszámolni.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja, amennyiben a szerződéstervezet hivatkozott pontjában a Vevő kompenzáció helyett beszámításra lenne jogosult a következő szövegjavaslatnak megfelelően: „Vevő a késedelmi kötbér vagy hibás teljesítési kötbér összegét jogosult az Eladó által kiállított számla pénzügyi rendezésénél beszámítani”

Válasz: Ajánlatkérő nem fogadja el, a szerződéstervezet 8.2. pontját a fenti szövegjavaslattal nem kívánja kiegészíteni.

14.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 9. pontja: „A Vevő vállalja, hogy az összes Fogyasztási hely esetében az elosztói engedélyes által ütemezett leolvasások közötti időszakban minden, a tárgyhót követő naptári hónap 7. munkanapjáig a gázmérő aktuális tárgyhavi záró állását/állásait az Eladó részére megadja a következő email címeiken:”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja, amennyiben a diktálás alapú elszámolás csak a 20 m³/h alatti mérőórával rendelkező fogyasztási helyekre vonatkozik, tekintettel arra, hogy a 20 m³/h feletti mérőórákra elosztó adatszolgáltatás alapú elszámolás van érvényben.

Válasz: Ajánlatkérő nem fogadja el, a szerződéstervezet 9. pontját nem kívánja módosítani.

15.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 9. pontja szerint: „Vevő a Kbt. 141 §- ában foglaltaknak megfelelően jár el az ellenszolgáltatás teljesítésekor.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontjában a helyes jogszabályi hivatkozást szíveskedjenek feltüntetni, figyelemmel arra, hogy a hivatkozott paragrafus a szerződésmódosításról rendelkezik.

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„Vevő a Kbt. 135 §- ában foglaltaknak megfelelően jár el az ellenszolgáltatás teljesítésekor.”

16.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 9.1. pontja szerint: „Fizetési határidő: Vevő a számlát a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül fizeti meg Eladó ... Banknál vezetett ... számú bankszámlájára..”, a 9.2. pontja szerint: „Számla fizetési határideje: a számla kézhezvételétől számított 30 nap.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Áfa tv.) 58. §-ában foglaltakra figyelemmel megerősíteni szíveskedjen, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontjai vonatkozásában elfogadja az alábbi szövegjavaslatunkat: „A Felek a számla kiállítását követő 8. munkanapot tekintik a kézhezvétel időpontjának. Az Eladó a fizetési határidőt és az általános forgalmi adó szerinti teljesítési időpontot a számlakibocsátástól számított 8 munkanapos kézhezvételi időszak figyelembevételével tünteti fel a számlán. Amennyiben a Vevő igazolja, hogy a tényleges kézhezvétel a számlakiállítást követő 8.

munkanapon túl történt, akkor a késedelem idejével a fizetési határidő meghosszabbodik.”

A helytelen számla kibocsátásának, illetve befogadásának elkerülése az Eladónak (Szolgáltatónak) és a Vevőnek is alapvető érdeke. A számla kibocsátójának a számlán pontosan fel kell tüntetni az Áfa tv. szerinti teljesítési időpontot, melynek meghatározásához a határozott időre szóló (vagy a köznyelvben elterjedt: „folyamatos elszámolású”) ügyletek esetében szükség van a fizetési határidő pontos ismeretére. Ebből következően a szerződésben a számla fizetési határidejének olyan időpontot/dátumot kell meghatározni, amit már a számla kiállításának pillanatában ismer a számla kibocsátója. A kézhezvétel időpontja a számla kibocsátásakor általában nem ismert, ezért amennyiben a szerződésben a fizetési határidő a számla tényleges kézhezvételéhez van kötve, akkor a számlát kibocsátó fél a számlát valószínűleg nem tudja helyesen kiállítani.

Válasz: Ajánlatkérő a szerződés 9.2. pontján nem kíván változtatni. Eladó a számla kiállítása során, a számla kézbesítési módjával együtt járó szokásos kézhezvételi határidővel számoljon.

17.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 9.2. pontja szerint: *„Vevő a leszállított termék ellenértékét Vállalkozó által benyújtott számla alapján, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Kbt. 135. § (5) bekezdésére is figyelemmel, VállalkozóBanknál vezetettszámú számlájára történő átutalással fizeti meg.”*

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja, amennyiben a hivatkozott szerződéses rendelkezés a következő mondattal kerül kiegészítésre: *"A banki átutalással történő pénzfizetési kötelezettség Eladó bankszámláján történő jóváírásakor tekinthető teljesítettnek."*

Válasz: A fenti rendelkezést a szerződésre irányadó Ptk. 6:42. § (2) bekezdése is előírja, ennek okán Ajánlatkérő a szerződés 9.2. pontját nem tartja indokoltnak módosítani.

18.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 10. pontja szerint: *„A Felek mentesülnek a szerződésszegés jogkövetkezményei alól, ha bizonyítják, hogy az Vis Maior miatt következett be.”*

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja, amennyiben a Felek a teljesítés jogszerű megtagadásának eseteiben mentesülnek a szerződésszegés jogkövetkezményei alól.

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván változtatni a szerződéstervezet 10. pontját.

19.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 13. pontja szerint: *„Nem minősül Vis Maiornak a Szerződés teljesítéséhez szükséges jóváhagyások, engedélyek, felhatalmazások hiánya.”*

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja, amennyiben a szerződéstervezet hivatkozott pontja a következő mondatrészrel kiegészítésre kerül: *„Továbbá nem minősül Vis Maiornak a Felek pénzügyi nehézsége.”*

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván változtatni a szerződéstervezet 13. pontján.

20.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 16. pontja: „A jelen Szerződésre a magyar jog az irányadó. A szerződésben nem, vagy eltérően szabályozott kérdésekben a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény és az annak végrehajtásáról szóló 19/2009. (I.30.) Korm. rendelet és az egyéb földgázipari jogszabályok, az Eladó mindenkor hatályos Földgáz Kereskedelmi Üzletszabályzata , a területileg illetékes földgázelosztói engedélyes üzletszabályzata, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat, a Polgári Törvénykönyv és a hatályos egyéb magyar jogszabályok irányadók.”

Javasoljuk tisztelt Ajánlatkérőnek, hogy a Felek az Eladó ÁSZF-ét is kifejezetten fogadják el, mint a Szerződésben nem szabályozott kérdésekre irányadó szabályzatot.

Válasz: Ajánlatkérő nem kíván változtatni a szerződéstervezet 16. pontján, nem fogadja el az Eladó ÁSZF-ét mint a Szerződésben nem szabályozott kérdésekre irányadó szabályzatot.

21.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 18. pontja vonatkozásában javasoljuk a szerződés kiegészítését a hiányzó kapcsolattartásra jogosult személyek megnevezéseivel, adataival és a kapcsolattartás módjának meghatározásával.

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet kiegészíti a kapcsolattartásra jogosult személyekkel, elérhetőségeikkel és a kapcsolattartás módjával.

22.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

A szerződéstervezet 8.1. pontja vonatkozásában jelezni kívánjuk tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy alulvételezés esetén pótdíj, felülvételezés esetén pedig felár felszámítására kerül sor. Alulvételezés esetén kizárólag szerződésszegés történik, figyelemmel arra, hogy a fogyasztás elmulasztása nem minősül termékértékesítésnek vagy szolgáltatásnyújtásnak. Az el nem fogyasztott mennyiség miatt fizetett büntetés jellegű tétel (pótdíj) nem áfás, ezért nem is számlázandó, jellemzően terhelő levél útján érvényesítjük.

Felülvételezés esetén azonban addicionális termékértékesítés, illetve szolgáltatásnyújtás miatt fizet a vevő egyfajta felárat, amely büntetés jellegű tétel az Áfa törvény hatálya szempontjából a termékértékesítés, illetve szolgáltatásnyújtás ellenértékének minősül, ezért áfásan kezelendő és számlázandó.

Elfogadja-e Tisztelt Ajánlatkérő, ha a fentiekre tekintettel az eltérő adókezelés miatt „felárnak” és nem kötbérnek nevezzük a felülvételezés miatt fizetendő „plusz díjat”, továbbá a „pótdíj” megnevezés kerül feltüntetésre az alulvételezés jogkövetkezményeként.

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezet 8.1. pontján nem kíván módosítani.

23.) Kiegészítő tájékoztatás kérés:

Kérjük tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását valamint az ellentmondás feloldását a 2017/S 163-336098 számon megjelent korrigendumban írt ajánlattételi határidő, az alábbi rendelkezés „Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben a jelen közbeszerzési eljárásban a szerződés megkötésének időpontja a teljesítés kezdő dátumaként meghatározott 1.10.2017. 6:00 órai időpontot meghaladja, értelemszerűen a teljesítés kezdő dátuma az eltelt napok számának megfelelően tolódik.” és a

vonatkozó jogszabályokban meghatározott kereskedőváltási határidők között. (figyelemmel a szerződéstervezet 8.2. pontjára)

Válasz: Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatásokra adott válaszokra tekintettel módosítja az ajánlati felhívást mely érdekében korrigendumot ad fel, melyben a felhívás II.2.7) pontja is módosításra kerül. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás eredményeképpen 24 hónap határozott időtartamra kíván adásvételi szerződést kötni a vonatkozó jogszabályokban meghatározott kereskedő váltási határidők betartásával.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja az érdekelt gazdasági szereplőket, hogy a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak a közbeszerzési dokumentumok részét képezik. Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak figyelembevételével készítsék el.

Ajánlatkérő a Kbt. 56. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jelen kiegészítő tájékoztatást az eljárás iránti érdeklődésüket jelző gazdasági szereplők részére egyidejűleg közvetlenül megküldi, illetve elérhetővé teszi a közbeszerzési dokumentumok ajánlati felhívás I.3. pontjában megjelölt elérhetőségi helyén.

Tájékoztatom, hogy Ajánlatkérő a KKD és szerződéstervezet módosítására tekintettel korrigendumot ad fel, melyben az ajánlattételi határidőt is módosítja.

Budapest, 2017. szeptember 8.

Ajánlatkérő nevében:

Derzsényi Attila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
