



ORSZÁGOS MENTŐSZOLGÁLAT
National Ambulance Service

Anyaggazdálkodási és Közbeszerzési Osztály

H-1134 Budapest, XIII. Róbert Károly krt. 77.

✉ ♦ 1395 Budapest, Pf. 426. ☎ ♦ +36 (1) 465-2026 Fax ♦ +36 (1) 320-9153 ♦ www.mentok.hu

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás megadása 3

Melléklet:

Ügyintéző: Nagy Barbara

Ügyintézőjük: Derzsényi Attila

Iktatószám: /2017.

Hivatkozási számuk:

Kapcsolattartó: Derzsényi Attila

Tel.: +36 -30-8150883

E-mail: derzsényi.hkt@gmail.com

Fax: +36 29325090

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Országos Mentőszolgálat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II rész VI. fejezet szerinti nyílt eljárást - a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pont szerinti keretmegállapodás megkötésére – kezdeményezett az „OMSz gumiabroncsok beszerzése keretmegállapodás keretében, a használt gumiabroncsok elszállításával” tárgyban (TED 2017/S 030-053634, KÉ 1867/2017)

Tárgyi eljárásban 2017.03.23-án és 2017.03.27-én a Kbt. 56. § alapján kiegészítő tájékoztatások érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

Ajánlattevői kérdés:

Nem kell, hogy a megajánlott abroncsok szerepeljenek az elsőszerelésű abroncsok listájában?

Válasz:

A megajánlott abroncsoknak nem kell szerepelniük az elsőszerelésű abroncsok listájában.

Ajánlattevői kérdés:

Nincs meghatározva minőségi kategória, az abroncs címkék alapján igazolják a szállítók az abroncs minőségét??? (lehet egy budget termék, jó minősítésű, ettől már középkategóriába sorolandó?)

Válasz:

Címke alapján igazolható az abroncs minősége, amennyiben egy budget termék megfelel a kiírásnak, úgy Ajánlatkérő elfogadja.

Ajánlattevői kérdés:

Nem kell, hogy a téli nyári abroncsok azonos márkájúak legyenek?

Válasz:

A téli és nyári abroncsoknak nem kell azonos típusúnak lenniük, csak az azonos méretűeknek.

Ajánlattevői kérdés:

Nem kell, hogy az adott méretben azonos típusokat adjunk, elegendő ha azzal egyenértékű? (így az abroncsok utánrendelése, pótlása jóval magasabb költséget von majd a későbbiek folyamán maga után)

Válasz:

A téli és nyári abroncsoknak nem kell azonos típusúnak lenniük, csak az azonos méretűeknek.

Ajánlattevői kérdés

Az 1. számú kiegészítő tájékoztatásban az 1. számú alábbi kérdésre

„Az ajánlati dokumentáció Az ajánlatok értékelése pontban részletezi az értékelési módszereket. A környezetvédelmi szempontok esetében álláspontunk szerint a megadott módszer nem alkalmas az ajánlatok összehasonlítására. Ajánlatkérő megadta, hogy mely osztály kapja a maximális 10, illetve a minimális 1 pontot, azonban véleményünk szerint nem egyértelmű a kettő közötti ajánlatok értékelése. Ajánlatkérő hogyan gondolja a „B”, „C”, „D”, „E” pontok számosítását, hiszen a betűk osztása nem fog számot kiadni. Kérjük Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa, módosítsa az értékelési módszerét.” Ajánlatkérőtől az alábbi válasz érkezett.

Ajánlatkérő a környezetvédelmi szempontok 1.1. pontban és az 1.2. pontban meghatározott értékelési alszempontok esetében egy függvény argumentumon számértékké alakítja a betűjelet az Ajánlattevők által megajánlottak szerinti kategóriák között.

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy ismertesse, hogy a fent említett függvény argumentum milyen módon alakítja a betűjeleket számértékké.

Válasz:

Az 1.1. pontban és az 1.2. pontban meghatározott értékelési alszempontok esetében egy függvény argumentumon számértékké alakítja a betűjelet az Ajánlattevők által megajánlottak szerinti kategóriák között.

Ajánlatkérő előírta, hogy az 1-2. értékelési alszempontok a környezetvédelmi szempontokat határozzák meg.

Az 1. alszempont a gumiabroncs címke adat szerint az üzemanyag-takarékosság összehasonlítása üzemanyag-hatékonyság osztályozása: A-tól (a leghatékonyabb) a G-ig (a legkevésbé hatékony) Az üzemanyag-hatékonyságot a címkén A-tól G-ig terjedő skálán tüntetik fel, ahol az „A” legjobb, a „G” pedig a legrosszabb eredményt jelenti, vagyis ennél az abroncsnál lesz a legmagasabb a fogyasztás.

A 2. alszempont a gumiabroncs címke adat a nedves úton való fékezés összehasonlítása hatékonysága alapján. A teljesítmény az A osztálytól (a legbiztonságosabb, a legrövidebb távolságon belül megálló) a G osztályig (a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolságokkal)

A nedves úton való fékezés hatékonyságot a címkén A-tól G-ig terjedő skálán tüntetik fel, ahol az „A” legjobb, a „G” pedig a legrosszabb eredményt jelenti, vagyis ennél az abroncsnál lesz a legkevésbé biztonságos, a leghosszabb féktávolság. Az „A” osztály a legkedvezőbb megajánlás, így az kapja a maximális 10 pontot. A „G” osztály a legkedvezőtlenebb ajánlat, így az kapja a minimális 1 pontot. Lépésköz: az A-G osztályig.

Értékelés KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21-én kiadott útmutató 1. sz. mellékletének 1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik. Ezen értékelési szempont esetén a legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan.

Ajánlatkérő a megajánlások szerint arányosan osztja meg a pontokat az Ajánlattevők által megajánlott kategóriák között.

A kiírás szerint 7 (hét) kategóriában lehet ajánlatot tenni;

Amennyiben „A” kategóriára érkezik ajánlás, az kapja meg a 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva. Amennyiben „G” kategóriára érkezik ajánlás, az kap 1 pontot.

Amennyiben ajánlattevők hétnél kevesebb kategóriában tesznek ajánlatot, akkor a pontok arányosan többet érnek. Így például, ha az „A” kategóriában nem érkezik ajánlat, akkor Ajánlatkérő által legjobbnak ítélt kategória a „B” és ez kapja a legtöbb pontot; továbbá a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan kevesebbet.

Tételezzük fel, hogy pl. Ajánlattevők az alsó négy kategóriában tesznek ajánlatot, akkor a legkevesebb pontot a G kategória kapja (G=1 pont), a legtöbbet a „D” kategória kapja (D=10), a kettő között arányosan oszlik el a pont, vagyis az „E” kategória hét pontot, az „F” kategória négy pontot kap.

1 (+3) ((+3) (+3), ami 1, 4, 7, 10 pontot eredményez.

Amennyiben Ajánlattevők kettő kategóriára tesznek ajánlatot, akkor a legjobb 10 pontot kap, a legrosszabb 1 pontot.

Amennyiben három kategóriára érkezik ajánlat, akkor a legjobb 10 pontot, a legrosszab 1 pontot, a középső 5 pontot kap.

2017. március 28

Ajánlatkérő nevében:

Derzsényi Attila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó