



BELÜGYMINISZTERIUM

## AJÁNLATTEVŐ

Székhelyén

**Tárgy:** Kiegészítő tájékoztatás I.

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Belügyminisztérium, mint Ajánlatkérő közbeszerzési eljárást kezdeményezett „Keretmegállapodás a rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési szolgáltatások beszerzésére. tárgyban.(TED 2017/S 088-172241)

Tárgyi eljárásban a Kbt. 56. § alapján kiegészítő tájékoztatások érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a választ:

**Kérdés 1.** A 2017.05.11-én küldött 1. számú módosítású dokumentum (KKD\_BM\_tananyagfejlesztés\_word-1.-sz-módosítás.pdf) 20. oldalán szereplő Ajánlatok értékelése fejezetben, a "Nettó ajánlati ár" vonatkozásában pontszámot nem tüntettek fel. Itt a súlyszámnak megfelelő (1-55 közötti) pontszámmal kalkulálhatunk?

**Válasz 1. A KKD alapján a nettó ajánlati ár vonatkozásában a súlyszám az 55, a pontszámok 1-10 között kerülnek kiosztásra.**

A pontozás az alábbiak szerint történik:

*Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható **pontszám alsó határa 1, felső határa 10**, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).*

*Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi, a tartalomfejlesztési szolgáltatási mintacsomagra (15. sz melléklet, külön excel tábla biztosítva). A „súlyozott nettó ár összesen” kerül figyelembe vételre.*

*Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.*

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

*P:* a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

*P max:* a pontskála felső határa

*P min:* a pontskála alsó határa

*A legjobb:* a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

*A vizsgált:* a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

*Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.*



## BELÜGYMINISZTERIUM

**Kérdés 2.** A dokumentum 22. oldalán az "Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)" meghatározásban 3 éves szakmai tapasztalat szerepel, míg a pontozás részletezésénél: "Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő hány fő szakembert ajánl, aki(k) legalább 5 éves digitális mozdulattervező tapasztalattal rendelkeznek." Kérjük a tapasztalattal kapcsolatos minimális elvárás pontosítását.

**Válasz 2.** Mind az ajánlati felhívásban, mind a dokumentum 22. oldalán az értékelési szempont megnevezésében helyesen szerepel: "Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)" meghatározásban. A magyarázó részben az 5 év helyett a 3 évet kérjük figyelembe venni.

**Kérdés 3.** Az előző pontban hivatkozott rész esetében a szempont elnevezésében: "Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma (min. 2 fő, max. 3 fő)" legalább 2 fő szerepe, míg a szöveges szakaszban "Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli." 1 fő szerepel. Kérjük a minimális elvárás pontosítását.

**Válasz 3:** Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező grafikus-digitális mozdulattervezővel minimumkövetelményt határozott meg.

Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja

Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.

**Kérdés 4.** Ugyanitt a 22. oldalon a "Legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező grafikus - digitális mozdulattervező száma" a pontszámítás kifejtése után (az oldal legalján) az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan fejt ki részleteket Ajánlatkérő: "Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan elsősorban a programozó matematikus, programozó informatikus, mérnök informatikus, programtervező matematikus szakemberek gyakorlatára gondol, azonban Ajánlattevő más szakemberek gyakorlatát is feltüntetheti, azonban a csatolt nyilatkozatban egyértelműen ki kell fejteni az alkalmazásfejlesztéssel összefüggő tapasztalatot." Kérjük, amennyiben releváns, úgy itt a grafikusra vonatkozó kiegészítést tüntessék fel.

**Válasz 4:** Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozó leírást egy támpontnak tekinti, nem a grafikus - digitális mozdulattervező szakmai tapasztalatra vonatkozóan.

**Kérdés 5.** E levelünk 2. és 3. pontjában jelzett a grafikusok esetében megtalálható tapasztalati évvel kapcsolatos és a minimum létszám ellentmondások (3 vagy 5 év, min. 1 vagy 2 év) a 23. oldalon, a projektvezetővel kapcsolatosan is felmerül. Kérjük, a projektvezető esetében is a tapasztalati elvárásokat, illetve a mennyiségi minimumkövetelmény pontosítását.

**Válasz 5:** Mind az ajánlati felhívásban, mind a dokumentum 22. oldalán az értékelési szempont megnevezésében helyesen szerepel: "3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzserek száma (min. 2 fő, max. 3 fő) " meghatározásban. A magyarázó részben az 5 év helyett a 3 évet kérjük figyelembe venni.



## BELÜGYMINISZTERIUM

**Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező projektmenedzser minimumkövetelményt határozott meg.**

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.**

**Kérdés: 6.** E levelünk korábbi pontjaiban (3. és 5.) jelzett, minimum létszámmal kapcsolatos ellentmondás (min. 1 vagy 2 fő) megtalálható az oktatófilm vágó szakember (24. oldal) esetében is. Kérjük, a minimális elvárás pontosítását.

**Válasz 6: Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező oktatófilm vágó (videó szerkesztő szakember minimumkövetelményt határozott meg.**

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.**

**Kérdés 7.** A fenti pontokban jelzett kérdés a webfejlesztő szakember esetében is felmerül, mind a min. tapasztalat (3 vagy 5 év), mind a min. elszámolható fő (min. 1 vagy 2 fő) tekintetében. Kérjük, a webfejlesztő szakember esetében is a tapasztalati elvárásokat, illetve a mennyiségi minimumkövetelmény pontosítását.

**Válasz 7: Mind az ajánlati felhívásban, mind a dokumentum 22. oldalán az értékelési szempont megnevezésében helyesen szerepel: " Legalább 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakemberek száma (min. 2 fő, max. 3 fő) " meghatározásban. A magyarázó részben az 5 év helyett a 3 évet kérjük figyelembe venni.**

**Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő 3 éves tapasztalattal rendelkező webfejlesztő szakember minimumkövetelményt határozott meg.**

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül**

**Kérdés: 8.** A fenti pontokban jelzett kérdés az e-tartalom szerkesztő szakember esetében is felmerül a min. fő tekintetében (min. 1 vagy 2 fő). Kérjük, a minimális elvárás pontosítását.

**Válasz 8: Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-tartalom szerkesztő szakemberek minimumkövetelményt határozott meg.**



## BELÜGYMINISZTERIUM

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.**

**Kérdés 9.** Az ajánlattételi dokumentum 28. oldalán a forgatókönyvíró szakember szakmai értékelése kapcsán az alábbi mondat szerepel a kiírásban: "Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozóan forgatókönyv szakemberek gyakorlatára gondol." Itt olyan releváns tapasztalat bemutatását kéri, aki forgatókönyvíróként vett részt alkalmazásfejlesztésben? Kérjük, amennyiben releváns, az elvárás pontosítását.

**Válasz 9: Ajánlatkérő az alkalmazásfejlesztési tapasztalatra vonatkozó leírást egy támpontnak tekinti, nem a forgatókönyv szakemberek szakmai tapasztalatra vonatkozóan.**

**Kérdés 10.** A fenti pontokhoz hasonlóan a kiírás 28. oldalán az e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakemberek esetében is ellentmondás van a minimum létszám (min. 1 vagy 2 fő) tekintetében. Kérjük, a minimális elvárás pontosítását.

**Válasz 10: Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő legalább 3 éves szakmai tapasztalattal rendelkező e-learning módszertani szakértő (tanácsadó) szakember minimumkövetelményt határozott meg.**

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.**

**Kérdés 11.** A fenti pontokhoz hasonlóan a kiírás 29-30. oldalán a filmrendező szakemberek esetében is ellentmondás van a minimum létszám (min. 1 vagy 2 fő) tekintetében. Kérjük, a minimális elvárás pontosítását.

**Válasz 11: Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő legalább 2 éves szakmai tapasztalattal rendelkező filmrendező szakember minimumkövetelményt határozott meg.**

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.**

**Kérdés 12.** A fenti pontokhoz hasonlóan a kiírás 31. oldalán a "Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező" szakemberek esetében is ellentmondás van a minimum létszám (min. 1 vagy 2 fő) tekintetében. Kérjük, a minimális elvárás pontosítását.



BELÜGYMINISZTERIUM

**Válasz 12: Ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában Ajánlatkérő alkalmassági feltételként 1 fő Rendészeti továbbképzési feladatok ellátásához szükséges tartalomfejlesztési tapasztalattal rendelkező szakember minimumkövetelményt határozott meg.**

**Az értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő az alkalmassági minimumkövetelményen (1 fő szakember) felüli megajánlást értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelmény megajánlása esetén ajánlatkérő a minimum pontszámot adja**

**Az alkalmasság tekintetében tehát egy fő a minimális elvárás, azonban ennél több megajánlás esetén az értékelés tekintetében pontozásra kerül.**

**Kérdés 13.** A 2017/05/05 dátummal feladott Ajánlattételi felhívás III.1.3) az M2) műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolása tekintetében az alábbi fogalmazza meg a kiíró (7. oldal): „Előzetes igazolási mód(M1 és M2) AT és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazd-i szereplő a Kr.5.§(1)bek. értelmében az EEKD benyújtásával igazolja előzetesen az alkalmassági feltételeknek való megfelelést. AK a Kr.2.§(5) bek. alapján alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja gazd-i szereplő egyszerű nyilatkozatát azzal, hogy gazd-i szereplőnek elegendő az EEKD IV.részének „alfa” szakaszát kitölteni.” Míg a segédlet EEKD IV. rész: Kiválasztási szempontok, □ pontjában (15. oldal) a „KITÖLTÉSRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK” között az alábbi megjegyzés található: „Ajánlattevőnek ezt a pontot nem kell kitöltenie.”Kérem, az ellentmondás tekintetében szíves tájékoztatásukat.

**Válasz 13: Ajánlattevő választása szerint élhet az alfa szakasz kitöltésével.**

**Kérdés 14.** Kérem, tájékoztassanak, hogy a szakértők tekintetében (M2) elvárás-e az Ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjának M2 szakaszában részletezett dokumentumok benyújtása az Ajánlat érvényességéhez vagy elegendő e dokumentumokat az esetleges sikeres részvételt követően benyújtani.

**Válasz 14: Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja alapján az M2 előzetes igazolási mód(M1 és M2) Ajánlattevő és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazd-i szereplő a Kr.5.§(1)bek. értelmében az EEKD benyújtásával igazolja előzetesen az alkalmassági feltételeknek való megfelelést. AK a Kr.2.§(5) bek. alapján alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja gazd-i szereplő egyszerű nyilatkozatát azzal, hogy gazd-i szereplőnek elegendő az EEKD IV. részének „a” szakaszát kitölteni.**

**Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdésében meghatározott felhívására kell benyújtania az alkalmasság igazolására vonatkozó iratokat.**

Budapest, 2017. május 30 n

Tisztelettel:

**Ajánlatkérő nevében**

**Derzsényi Attila**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám:00197