

## Gazdasági Szereplő

### Székhelyén

**Tárgy:** Tájékoztatás

**Tisztelt Cégvezető Asszony/Úr!**

A belügyminisztérium, mint Ajánlatkérő a Kbt. II. rész VI. fejezet szerinti nyílt eljárást kezdeményezett **„Adatgyűjtés a lakosság körében a bűnözéssel, áldozattá válással kapcsolatos kutatáshoz.”** tárgyban (TED 2017/S 242-503287; KÉ 17977/2017).

Tárgyi eljárásban a Kbt. 56. § alapján kiegészítő tájékoztatások érkeztek, melyre Ajánlatkérő az alábbiak szerint adja meg a válaszát:

- Kérdés:** Ajánlatkérő a Felhívás 9. oldalán így fogalmaz: „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától (VI.5. pont) visszafelé számított három évből (36 hónap) összesen 4500 elvégzett nagymintás kutatás adatainak feldolgozásával kapcsolatos az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával, melyből legalább 2 CAPI módszerrel készült és kérdőív programozást és/vagy adatgyűjtést és/vagy adatfeldolgozást is tartalmaz, legalább 1500 fős mintán.” Ajánlatkérő a fentieket értelmezésünk szerint úgy érti, hogy „összesen legalább 4500 fővel készült nagymintás kutatás” adatainak feldolgozásáról szóló referenciát vár el.

**Válasz: Ajánlatkérő nagymintás kutatásnak a legalább 1500 fős felméréseket tekinti. A legalább 4500 fős referencia összetevődhet legalább három 1500 fős nagymintás kutatásból is, vagy az ennél több fős felmérések összesen ériék el a minimum 4500 főt.**

- Kérdés:** A dokumentációban a legtöbb esetben háromféle, egy helyen négyféle szakember bevonása szerepel. Melyiket tekintjük irányadónak?

**Válasz: Ajánlattevő az alkalmasság minimumkövetelményeinek 4 szakember bemutatásával felel meg (AF III.1.3. M/2). Ajánlatkérő a minimumfeltételeken túl értékeli további szakemberek - 3 szakterület érintően - teljesítésbe történő bevonását.(AF II.2.5)**

- Kérdés:** Az egyes bevonandó szakembereknél mi számít megfelelő iskolai végzettségnek?

**Válasz: Ajánlatkérő az AF III.1.3. M/2 pontjában meghatározott minimumfeltételekkel rendelkező szakember bemutatását kéri. (2 fő esetében felsőfokú végzettség+adott szakmai gyakorlat, 2 fő esetében az adott szakmai gyakorlat szükséges)**

- Kérdés:** A dokumentációban többféleképpen szerepel az ajánlat benyújtásának módja, melyiket tekintjük irányadónak?

- a. Felhívás 2. oldala személyes és e-mailes benyújtást is feltételez;
- b. Felhívás 5. oldala így fogalmaz: „Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk”
- c. Közbeszerzési dokumentumok 24. oldal: „Az ajánlatot teljesen egy példányban (az ajánlat papíralapú példányához csatolva) elektronikus adathordozón (CD, vagy DVD) .pdf vagy azzal egyenértékű, tovább nem módosítható, olvasható formátumban is be kell nyújtani.”

**Válasz: Az ajánlati felhívás I.3 pontjában Ajánlatkérő a kommunikációra vonatkozó elérhetőségeket adta meg. Az ajánlati felhívás II.2. 12. pontot Ajánlatkérő nem töltötte ki, a kérdésben hivatkozott mondta a formanyomtatvány kötelező része.. Az ajánlatot a KKD - AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁNAK TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI fejezet alapján szükséges összeállítani.**

5. **Kérdés:** Ajánlatkérő tervei alapján mikor indulna el az adatfelvétel?

**Válasz: A tervek szerint 2018. második negyedévében**

6. **Kérdés:** A 12 hét adatfelvételi időt túlzottan optimistán tartjuk ilyen paraméterekkel bíró kutatás esetén. Van-e lehetőség ennél hosszabb adatfelvételi időt javasolni?

**Válasz: Az Ajánlatkérő megfelelő létszámú kérdezői hálózat és kérdezésre alkalmas számítógépszám esetében a kutatást 12 hét alatt végrehajthatónak tartja.**

7. **Kérdés:** A felkeresendők listáját az Ajánlatkérő milyen szempontok alapján állítja össze:
  - a. kikre vonatkozik a kutatás, mi tekinthető alappopulációnak (célcsoport)?
  - b. hogyan történik a kiválasztás: valószínűségi mintavétellel vagy más módszerrel?
  - c. egy háztartásból több személy is tartozhat a mintába?
  - d. hány települést érint az adatfelvétel, melyek ezek a települések?
  - e. mekkora a legkisebb elkészítendő interjúszám egy településen?
  - f. hány pótcím esik egy főcímre, mi a címek felhasználásának módja?

**Válasz:**

**a) A mintavétel során alapsokaságnak Magyarország 18. életévet betöltött, hazai bejelentett állandó lakhellyel rendelkező, állampolgárait tekintjük.**

**b) A mintába kerülő személyek kiválasztása valószínűségi mintavétellel történik**

**c) Egy háztartásból több személy nem tartozhat a mintába**

**d) Az adatgyűjtésre 350-400 mintavételi ponton kerül sor**

**e) Várhatóan 10 fő**

**f) A minta kialakítása az Ajánlatkérő feladata, várhatóan egy főcímhez 2-3 pótcím tartozik majd.**

8. **Kérdés:** A kutatás során használandó kérdőívek milyen szempontok alapján készülnek:

- a. a kérdőíveket Ajánlatkérő készíti?
- b. a kérdőívekben milyen témák kerülnek kidolgozásra?
- c. szerepelnek-e olyan kérdések, amelyeknél a magasabb válaszmegtagadási arány valószínűsíthető (politikai, intim, pénzzel, nem a törvények szerinti viselkedéssel kapcsolatos kérdések)?

**Válasz:**

- a) **A kérdőíveket az Ajánlatkérő készíti**
- b) **A kutatásban szereplő témák a Műszaki leírásban szerepelnek**
- c) **Lesznek ilyen jellegű kérdések, az önkitöltős kérdőívben.**

9. **Kérdés:** A kutatás előkészítéséhez kapcsolódó kérdések:

- a. Ajánlatkérő tervez-e küldeni a felkeresendőknek előzetes értesítést a kutatásról?
- b. Az adatfelvétel megkezdése előtt lehet-e több betanítási alkalmat tartani?
- c. Ajánlatkérő számolt-e motivációs ajándék (a válaszadók részére) biztosításával?

**Válasz:**

- a) **Az Ajánlatkérő nem tervez előzetes értesítést**
- b) **A adatfelvétel megkezdése előtt egy központi eligazítást tervezünk**
- c) **Az ajánlatkérő nem tervez motivációs ajándékot**

10. **Kérdés:** Ajánlatkérő a kéthetes részleadásokkor hány lekérdezett kérdőívvel számol?

**Válasz: Az Ajánlatkérő kéthetente legalább 1500 kérdőív elkészítésével számol**

11. **Kérdés:** Ajánlatkérő elképzelései szerint az adatfelvétel ellenőrzése milyen szempontok alapján történik?

**Válasz: Logikai összefüggések, kérdőív kitöltöttségének ellenőrzése, válaszok validálása valóságtartalom alapján, kérdezési idő**

12. **Kérdés** A 3.sz. szakember-típusnál a pályázati kiírás alkalmassági feltételként azt írja elő, hogy a kutatónál legyen „legalább 1500 fős, 3 konkrét nagymintás felmérésben részvétel”. Nincs részletezve, hogy ezeknek a nagymintás adatfelvételeknek milyen „technológiával” kell készülniük: CAPI, kérdőíves, telefonos, online, önkitöltős, stb. módszerekkel. A kérdésünk az, hogy a 3.sz. szakember-típusnál (a kutatónál) a nagymintás adatfelvételi tapasztalat vonatkozhat-e megkötés nélkül CAPI és/vagy kérdőíves és/vagy telefonos és/vagy online, és/vagy önkitöltős, stb. módszerrel készült adatfelvételekre?

**Válasz: A közbeszerzésben szereplő adatgyűjtési módszerek közül bármelyikben megszerzett tapasztalat megfelelő, tehát a személyes megkeresésekben való részvétel elfogadható (akár CAPI, akár PAPI, akár önkitöltős módszerrel történt).**

13. **Kérdés** A pályázati kiírás a kérdőív jellegéről azt mondja, hogy „50-55 perces face to face CAPI (Számítógéppel támogatott személyes interjú) módszerrel

információgyűjtés”, amit a műszaki kiírás kiegészít azzal, hogy a „kérdőív lekérdezésének várható hossza 50-55 perc, s ezen felül tartalmaz egy kb. 5-10 perces önkitöltős blokkot is.” A kérdésünk az, hogy lehet-e már tudni, hogy az önkitöltős kérdőív ugyancsak CAPI módszerrel működik-e, tehát az interjúalany ugyancsak számítógépen tölti-e ki az önkitöltős kérdőívet? Vagy az önkitöltős kérdőív papíralapú, a kérdezett egy előre kinyomtatott kérdőívet fog kitölteni?

**Válasz: Az önkitöltős kérdőív előre kinyomtatott papíralapú kérdőív.**

14. **Kérdés** : A pályázat kiírás a minta nagyságáról azt mondja, hogy a kérdezés „10 000 + 150 főt érintő, 350-400 mintavételi ponton” zajlik, de a minta összetételéről nincsenek megadva további paraméterek. (Véleményünk szerint feltételezhetően egy országos reprezentatív mintán és a felnőtt lakosság (18+) körében futó kutatásról lehet szó.) A kérdésünk az, hogy a minta tervezett összetételével kapcsolatban vannak-e további konkrét információk, illetve a 10.000 fő feletti +150 fő pontosan mit takar a mintanagysággal kapcsolatba

**Válasz: A minta az ország felnőtt lakosságát reprezentálja nemi hovatartozás, életkori csoportok, iskolai végzettség és területi szempontok (településtípus, régió) szerint. A 150 fő a próbakérdezés alanyainak száma**

15. **Kérdés** : A közbeszerzési dokumentumokban az olvasható a minta/kérdezés jellegéről, hogy „10000 fős adatfelvétel a Megrendelő által biztosított mintakeret (címek és pótcímek) alapján.” A kérdésünk itt az, hogy lehet-e tudni, mekkora, hány fős cím- és pótcímlistát kap a vállalkozó a megrendelőtől (pl. 10.000+10.000 vagy 10.000+20.000, stb.)?

**Válasz: A minta kialakítása az ajánlatkérő feladata, várhatóan egy főcímhöz 2-3 pót cím tartozik majd.**

16. **Kérdés:** A közbeszerzési dokumentumokban az olvasható, hogy „a Megrendelő egész napos, személyes kérdezőbiztosi eligazítást tart Budapesten, a Vállalkozó által biztosított helyszínen... a Vállalkozót terhelik az eligazítás többi költségei: a kérdezők utaztatása, aznapi ellátása. Az oktatási nap zárásaként a kérdezők írásbeli vizsgát tesznek, amelynek kérdéseit a Megrendelő állítja össze és a helyszínen kiértékeli.”

A kérdésünk itt több részből áll: - Az egy napos oktatáson belül kb. mennyi ideig fog tartani az eligazítás, kb. mennyi ideig a vizsga és kb. mennyi ideig a javítás? - Az egész napos program megszervezése kapcsán a Megrendelő tudja-e azt biztosítani, hogy az oktatás kb. délben kezdődjön, hogy a távolabbról, vidékről érkező kérdezőbiztosoknak ne kelljen már előző nap Budapestre utazniuk? - Maga az eligazítás egy nagy előadóteremben történne kb. 200 fő jelenlétében vagy kiscsoportokban, több kisteremben? - Azt lehet-e előre tudni, hogy az írásbeli vizsga során a Megrendelő pontosan miből akarja vizsgáztatni a kérdezőbiztosokat: kérdéstechnikai kérdésekből és/vagy interjúszituációs kérdésekből és/vagy mennyire vannak tisztában a kutatás célkitűzéseivel és/vagy...?

**Válasz: Az eligazítás várhatóan 11 és 14 óra között történik, a vizsga 14- és 15 óra között, a kiértékelés 15 és 16 óra között. Az eligazítást központilag, egy nagy**

**teremben tervezzük. A vizsga az előadáson elhangzottakat veszi alapul, amely kiegészül néhány alapszintű kérdezéstechnikai kérdéssel.**

17. **Kérdés:** A felolvasó lap a szakemberekkel kapcsolatos követelményekben nem egyezik a felhívásban meghatározott követelményekkel.

Felolvasólapon: „A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek száma: minimum 1 maximum 3 (fő)”

Felhívásban II.2.5) pont alatt: „A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező programozó szakemberek száma: minimum 1 maximum 3”

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen az ellentmondást feloldani!

**Válasz: Az ajánlati felhívásban foglaltak az irányadó, a mintaként csatolt felolvasólap kiegészül a programozó kifejezéssel:”... programozó szakemberek száma”**

18. **Kérdés:** A szerződéstervezet 1.2. pontjában csak kettő féle szakember kerül feltüntetésre, holott a felhívás szerint ajánlatkérő 3 féle szakembereket értekel. Kérjük az ellentmondás feloldását!

**Válasz: A szerződéstervezet 1.2 pontja kiegészül az alábbi 2.3 ponttal:**

***2.3 alszempon: A kutatásba aktívan bevonandó, min. 3 éves szakmai gyakorlattal közvélemény és/vagy piackutatási tevékenység végzésében - min. 1500 fős, 3 konkrét nagymintás felmérés végzésében szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek száma fő***

19. **Kérdés:** Nem látszik teljesen egyértelműnek, hogy az alábbi követelménynél mit jelent a „programozó”:Értékelésnél: „A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező programozó szakemberek száma”M2 alkalmasságnál: „M.2) alkalmatlan Ajánlattevő, illetve közös ajánlattevő, ha nem rendelkezik a következő szakemberekkel:

— 1 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező programozó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal,”

A végzettség bármilyen felsőfokú végzettség lehet, ha az adott szakember egyébként programozói feladatokat látott el? Mi számít programozói tevékenységnek a követelmény szempontjából?

**Válasz: A végzettség tekintetében bármely felsőfokú végzettség megfelelő. Programozói tevékenységnek minősül ebben az esetben minden közvéleménykutatási/piackutatási projektben végzett kérdőív programozási és adatfeldolgozási gyakorlat.**

**20. Kérdés:** A felhívás II.2.5) pontja alatt definiált szakembereknél figyelembe kell venni a felhívás VI.3)13. pontja szerinti kiegészítést, azaz: „Az értékelési szempont esetében a kutatásba aktívan bevonandó az a személy, aki nem csak az Ajánlattevő alkalmazásában áll, hanem a közbeszerzés tárgyát képző kutatás lebonyolításában is részt vesz”

Jól értelmezzük-e, hogy a fenti előírás alapján az értékelési részszerzőkhöz megajánlatot adó szakembernek nem szükséges sem az ajánlattételkor, sem a teljesítés során az ajánlattevő alkalmazásában állnia munkaviszonyban, de a közbeszerzés tárgyát képző kutatás lebonyolításában részt kell vennie, adott esetben alvállalkozói jogviszonyban? Jól értelmezzük-e, hogy az értékelési részszerzőkhöz alvállalkozói jogviszony alapján bevont szakemberek is megajánlhatók?

**Válasz:** A teljesítés során munkavállalóként, alvállalkozóként, kapacitásnyújtóként is részt vehet a szakember. Alvállalkozó bevonása esetén felhívjuk a figyelmet a Kbt. alvállalkozó(k)ra, kapacitásnyújtó(k)ra vonatkozó előírásaira

**21. Kérdés:** A felhívás III.1.3) M1) pontja tekintetében a vonatkozó előírás:

„M.1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától (VI.5. pont) visszafelé számított három évből (36 hónap) összesen 4500 elvégzett nagymintás kutatás adatainak feldolgozásával kapcsolatos az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával, melyből legalább 2 CAPI módszerrel készült és kérdőív programozást és/vagy adatgyűjtést és/vagy adatfeldolgozást is tartalmaz, legalább 1500 fős mintán. Ajánlatkérő az alkalmasságát több referencia benyújtásával is igazolhatja”

Jól értelmezzük-e, hogy az „az ajánlati felhívás feladásától (VI.5. pont) visszafelé számított három évből (36 hónap)” kikötés arra vonatkozik, hogy a teljesítés időpontja három éven belülre kell eszen?

**Válasz:** Igen jól értelmezi

**22. Kérdés:** Kérjük, szíveskedjen ajánlatkérő pontosítani, hogy az egységes európai közbeszerzési dokumentumban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésére tekintettel az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadják-e az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát, vagy kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását.

**Válasz:** Ajánlatkérő nem fogadja el az ESPD Alfa szakaszának kitöltésével (egyszerű nyilatkozattétellel) az alkalmassági követelmények igazolására a gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát. Az ESPD megfelelő szakaszai teljesskörűen kitöltendőek.

**23. Kérdés:** A megrendelői ütemtervben, szerződés 3.1. pontjában foglalt határidők összeadása esetén nem jön ki pontosan a 125 munkanap. Számításaink szerint csak 123 munkanap. A VIII. mérőföldkőnél viszont, ha az egy hét visszajelzést is belekalkuláljuk, akkor 5 nappal több, 128 munkanap. Kérjük az ellentmondás feloldását!

**Válasz: Ajánlatkérő az ütemterv (szerződés 3.1 pont) IV. mérföldkőnél a határidőt 3 munkanapról 5 munkanapra módosítja.**

24. **Kérdés:** A szerződéstervezet 3.1. pontjában foglalt ütemezés és határidők betarthatósága nagymértékben megrendelői adatszolgáltatásra épül, illetve attól függ. Jól értelmezzük-e, hogy amennyiben megrendelő az adott részhatáridőre, mérföldkőre eső feladat tekintetében a kezdő időpontra nem bocsátja a vállalkozó rendelkezésére a szükséges adatokat, dokumentumokat, vagy azokat nem megfelelően biztosítja a vállalkozó részére, akkor a vállalkozó teljesítési határideje meghosszabbodik a megrendelő esetleges késedelmének időtartamával? Jól értelmezzük-e, hogy a megrendelői megvizsgálás időtartama nem számít bele a teljesítési határidőbe?

**Válasz: Ajánlattevő jól értelmezi.**

25. **Kérdés:** Aránytalan előírás a szerződéstervezet 9.3. pontja alatt a késedelmi kötbér mértéke, tekintettel arra, hogy minden részhatáridő esetén a teljes vállalkozási díj képezi a kötbér alapján. Kérjük ajánlatkérőt olyan módon szíveskedjen a szerződéstervezetet módosítani, hogy a kötbér alapja a késedelemmel érintett szolgáltatás nettó vállalkozási díj mértéke legyen.

**Válasz: Tekintettel arra, részek nem vagy késedelmes teljesítése a teljes szolgáltatás eredményét veszélyeztetik, így ajánlatkérő a kötbér alapját a teljes vállalkozási díjra vonatkozóan írja elő.**

26. **Kérdés:** Hibás teljesítés esetén rendkívül rövidnek tartjuk a 7 napos határidőt, tekintettel a feladat időigényére.

**Válasz: A kiegészítő tájékoztató kérdés alapvetően a nem egyértelmű nyilatkozatok, előírások tisztázására szolgál. Ajánlatkérő kérdésben megfogalmazott kérést nem tudja elfogadni, tekintettel a közbeszerzés tárgyaként meghatározott feladat jellegére és sürgősségére.**

**A kiegészítő tájékoztatásban adottak alapján Ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumokat. Ajánlatkérő a változtatásokkal egységes szerkezetben foglalt közbeszerzési dokumentumokat a <https://derzsényi.hu/kozbeszerzesi-eljarasok/bm-kszf/> oldalra feltöltötte.**

**A Kbt 55. § alapján Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt módosítja 2018. február 05. 14.00-ra.**

Budapest, 2018. január 23.

**Ajánlatkérő nevében:**

**Derzsényi Attila**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó