

FAX

címzett neve	Derzsényi Attila
faxszám	+36 29 325090
küldő	Dr. Polonyi Gábor PSYMA HUNGARY
oldalszám	1+2

Belügyminisztérium

Ajánlatkérő
részére

Kapcsolattartó:

Derzsenyi Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott Dr. Polonyi Gábor, mint **Psyma-Hungary Kft.** (1138 Budapest, Párkány u. 17. II/6.) és **H-Building Hungary Kft.** (2119 Pécel, Arany János u. 11. A. ép.) **közös ajánlattevők, mint Kérelmezők** meghatalmazott képviselője a Belügyminisztérium, mint Ajánlatkérő által a „Adatgyűjtés a lakosság körében a bűnözéssel, áldozattá válással kapcsolatos kutatáshoz” tárgyban megindított (TED 2017/S 242-503287, KÉ-17977/2017) közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 80. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő.

I./

Az eljárás vitarendezés szempontjából fontos események a következők:

„Tájékoztatás ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról” tárgyú dokumentum megküldésének időpontja 2018. március 20.

A Kbt. megsértett rendelkezései:

Kbt. 71. § (1) bekezdés

Kbt. 71. § (6) bekezdés

Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja

II./

Kérelmezők előzetes vitarendezési kérelmét alátámasztó tények a következők:

Ajánlatkérő arra hivatkozással nyilvánította Kérelmezők ajánlatát érvénytelenné, hogy az ajánlatban megjelölt H. Zs., M. I. és B. K. alvállalkozók (szakemberek) vonatkozásában sem az alapajánlat, sem a hiánypótlások során nem kerültek benyújtásra a céginformációs adatlapok, illetve az aláírási címpéldányok/aláírás-minták egyszerű másolatai.

Kérelmezők az alapajánlatukban benyújtották többek között H. Zs., M. I. és B. K. alvállalkozók (szakemberek) tekintetében a megkötött előszerződéseket, amelyekből egyértelműen kitűnik, hogy az alvállalkozók mindegyike magánszemélyként, tehát nem egyéni vállalkozóként vagy gazdasági társaságként vesznek részt a jelen közbeszerzési eljárásban, szerződés teljesítésében.

Az eljárást megindító felhívás VI.3.) 11. pontja az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevőnek -közös ajánlattétel esetén valamennyi ajánlattevőnek -, valamint a Kbt. 66. § (6) bek. h) pontja szerinti alvállalkozójának, továbbá - adott esetben - az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőnek az ajánlatban csatolnia kell az érvényes cégkivonathon szereplő képviselői jogosultság alapján a cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintájának egyszerű másolatát.”

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerint:

„Amennyiben azt a cégbejegyzési (változásbejegyzési) kérelemhez csatolták, a cégjegyzésre jogosultnak a cég nevében olyan módon, illetve formában kell aláírnia, ahogyan azt a hiteles cégeláírási nyilatkozat

(a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta tartalmazza."

Az aláírási címpéldány/aláírás minta azt hivatott hitelesen igazolni, hogy a cégjegyzésre jogosult a cég nevében milyen módon, formában ír alá.

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy az aláírási címpéldány/aláírás minta kizárólag cégek tekintetében értelmezhető, magánszemélyek esetében értelmezhetetlen fogalom, azaz kizárt magánszemélyek tekintetében történő alkalmazása.

Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71. § (1) bekezdését, amikor Kérelmezőket magánszemélyek aláírási címpéldányának/aláírás mintájának benyújtására hívta fel hiánypótlás keretében, hiszen az magánszemélyekre nem értelmezhető, azt Ajánlatkérő jogszerűen nem kérhette volna.

Ajánlatkérő hiányolta ezen magánszemélyek tekintetében továbbá a céginformációs adatlapokat, ezzel is megsértve a Kbt. 71. § (1) bekezdését. Kérelmezők álláspontja szerint jogszerűen ezen dokumentumot sem kérhette volna Ajánlatkérő hiánypótlás keretében, mivel az már nevéből kifolyólag is kizárólag cégekre vonatkozik, magánszemélyekre nem.

Tekintettel arra, hogy a nevezett magánszemély alvállalkozók (szakemberek) tekintetében az aláírási címpéldány/aláírás minta, céginformációs adatlap nem értelmezhető, úgy Ajánlatkérő nem hivatkozhat a Kbt. 71. § (6) bekezdésének azon részére, mely rögzíti, hogy a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, mivel ez esetben nincsen szó hiányról. Kérelmezők álláspontja szerint az Ajánlatkérő a Kbt. ezen rendelkezését is megsértette.

Fentiek alapján az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontját, mivel olyan dokumentumok hiányára hivatkozva nyilvánította érvénytelenné a Kérelmezők ajánlatát, amelyet nem is kérhetett volna, azok értelmezhetlensége révén.

A megjelölt érvénytelenségi ok nem állja meg a helyét, így Kérelmezők nem látják annak akadályát, hogy Ajánlatkérő a Kérelmezők alapajánlatát és a korábban benyújtott hiánypótlásokat értékelje.

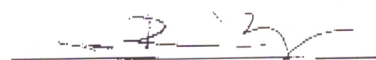
Ajánlatkérő a „Tájékoztató ajánlat érvénytelenné nyilvánításról” tárgyú dokumentumban érvénytelenítési okként a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját jelölte meg, nem a d) pontot, azaz a közös ajánlattevők ajánlata érvényes, alkalmasak a szerződés teljesítésére.

III./

Fentieket összegezve Kérelmező kérései:


- Ajánlatkérő vonja vissza a „Tájékoztató ajánlat érvénytelenné nyilvánításról” elnevezésű dokumentumban szereplő jogsértő döntését.
- Ajánlatkérő vonja vissza a hiánypótlási felhívások magánszemély alvállalkozók (szakemberek) aláírási címpéldányát/aláírás mintájának és céginformációs adatlapjának benyújtására irányuló részeit.
- Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján értékeli Kérelmezők ajánlatát arra tekintettel, hogy maradéktalanul teljesítette a hiánypótlási felhívásban kéréket és Kérelmezők ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá a legkedvezőbb ajánlat.

Budapest, 2018. március 23.



aláírás

Dr. Polonyi Gábor
a Psyma-Hungary Kft. és a
H-Building Hungary Kft.
Közös Ajánlattevők képviselőjében

psyma 
PSYMA-HUNGARY KFT.
1148 Budapest, Fehérvári út 17. II/6.
Adószám: 11701232-2-01

