

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Mentőszolgálat	
Postai cím: Markó utca 22.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „C” típusú mentőgépjárművek beszerzése az Országos Mentőszolgálat részére ”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 117 db C-típusú, hátsó kerék meghajtással rendelkező mentőgépjármű beszerzése

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II rész VI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt 81 § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 249-525032;

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 18917/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
00197  
DERZSÉNYI ATTILA

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> Elnevezés: „C” típusú mentőgépjárművek beszerzése az Országos Mentőszolgálat részére ”

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Közös ajánlattevő: BM HEROS LEK Logisztikai Ellátó Központ Kft (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 2, Adószám: 25395619-2-42) –Profile Vehicle Oy (FI-74130 Iisalmi, Yrittäjantie 1.adószám: FI08907125 (23887116-2-42 - Moi fióktelep))**

**1. Mentőgépjármű mindösszesen ajánlati ár (117 db) 3.409.864.614 HUF**

**2. Környezetvédelmi és energetikai hatások a 48/2011. (III.30.) KR. szerint**

**2.1. Energetikai hatás (/fogyasztás/ l/100km) / 7,6 fogyasztás/l/100km**

**2.2. CO2 kibocsátás (g/km) / 199 g/km**

**2.3. NOx kibocsátás (g/km) / 0,081 g/km**

**2.4. PM (dízel) kibocsátás (g/km) / 0,00045 g/km**

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Közös ajánlattevő nem áll a Kbt. kizáró okok hatálya alatt, műszaki, illetve szakmai alkalmasságát és gazdasági és pénzügyi alkalmasságát igazolta.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

FELELŐS KÖZBESZERZÉSI SZAKTÁJECSSÁDÓ  
DERZSÉNYI ATTILA

	értékelési pontszám	értékelési pontszám a súlyszámmal kialakított szorzata
1. Mentőgépjármű mindösszesen ajánlati ár (117 db)	10	800
2. Környezetvédelmi és energetikai hatások a 48/2011. (III.30.) KR. szerint	10	200
2.1. Energetikai hatás (/fogyasztás/l/100km) /	10	110
2.2. CO2 kibocsátás (g/km) / 199 g/km	10	90
2.3. NOx kibocsátás (g/km) / 0,081 g/km	10	90
2.4. PM (dízel) kibocsátás (g/km) / 0,00045 g/km	10	90

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa** Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az egyes részszerzőpontok esetében 0-10 pont adható.

Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat az 1. és 2. értékelési részszerzőpontok esetén.

Fordított arányosítás módszere: Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat:

Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek, 1. Arányosítás, ba) fordított arányosítás)

  
FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
00197  
BODZSÉNYI ATTILA

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Közös ajánlattevő: BM HEROS LEK Logisztikai Ellátó Központ Kft (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 2, Adószám: 25395619-2-42) –Profile Vehicle Oy (FI-74130 Iisalmi, Yrittäjantie 1.adószám: FI08907125 (23887116-2-42 - Moi fióktelep))**

1. Mentőgépjármű mindösszesen ajánlati ár (117 db) 3.409.864.614 HUF
2. Környezetvédelmi és energetikai hatások a 48/2011. (III.30.) KR. szerint
  - 2.1. Energetikai hatás (/fogyasztás/ l/100km) / 7,6 fogyasztás/l/100km
  - 2.2. CO2 kibocsátás (g/km) / 199 g/km
  - 2.3. NOx kibocsátás (g/km) / 0,081 g/km
  - 2.4. PM (dízel) kibocsátás (g/km) / 0,00045 g/km

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Közös ajánlattevő nem áll a Kbt. kizáró okok hatálya alatt, műszaki, illetve szakmai alkalmasságát és gazdasági és pénzügyi alkalmasságát igazolta.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni Nem ismert

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup> Suwenor Kft.(adószám: 11981646-2-43)**

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

**Skorpió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1037 Budapest, Pomázi út 15.) Adószám: 2194432-2-41**

Indoklás:

Skorpió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Ajánlattevő nem csatolt szakmai ajánlatot, illetve nem igazolta a közbeszerzési dokumentumok átvételét, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Danube Truck Magyarország Kft (1133 Budapest, Kárpát utca 21) Adószám: 14405123-2-41**

Indoklás:

Danube Truck Magyarország Kft, Ajánlattevő a hiánypótlást követően sem nyújtotta be a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet és Ajánlattevő között létrejött (elő)szerződést,; a benyújtott más szervezettel kötött kötelezettségvállalási dokumentumból nem állapítható meg a szervezet jogállása; aláírás-mintából nem állapítható meg a hitelesítés, továbbá annak megfelelősége; nem nyújtotta be ajánlatának 11. oldalán szerepeltett szervezet meghatalmazott képviselőjének meghatalmazását; benyújtott ESPD dokumentumban több ellentmondás található; ESPD-ben – vélelmezhetően kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet által – tett nyilatkozat értelmében gazdasági szereplő kizáró okok hatálya alá tartozik, azonban nem jelölte meg, hogy milyen öntisztázó intézkedéseket tett; benyújtott szakmai ajánlat nem teljes körű, továbbá olyan megajánlásokat tartalmaz, amely nem felel meg Ajánlatkérő által megadott paramétereknek, megajánlott hordágy egyenértékűsége nem állapítható meg. Ajánlattevőt ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlatkérő az érvénytelen ajánlatokra vonatkozó döntést 2018. március 12-én meghozta, az Ajánlattevők 2018. március 12-én kiértékelésre kerültek az ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról.**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

2018/04/26.-2018/05/06.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/25)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/25)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
00197  
MAGYARORSZÁGI KÖZTISZTASÁGI SZOLGÁLTATÓ

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő nevében:

**Derzsényi Attila**

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
00197  
DERZSÉNYI ATTILA