

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Belügyminisztérium	
Postai cím: József Attila utca 2-4	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1051

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adatgyűjtés a lakosság körében a bűnözéssel, áldozattá válással kapcsolatos kutatáshoz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 10 000 + 150 főt érintő, 350-400 mintavételi ponton, 50-55 perces face to face CAPI (Számítógéppel támogatott személyes interjú) módszerrel információgyűjtés és adatbázis készítés A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II rész VI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt 81 § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 242-503287;

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 17977/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00497
BERZSÉNYI ATTILA

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² Elnevezés: Vállalkozási szerződés Adatgyűjtés a lakosság körében a bűnözéssel, áldozattá válással kapcsolatos kutatáshoz.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Kutatópont Piac- és Véleménykutató Kft.

Ajánlattevő címe: 1132 Budapest, Váci út 18. 3. emelet

Nettó ajánlati ár (Ft): 58.997.000

A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező programozó szakemberek száma: minimum 1 maximum 3 (fő) 3 fő

A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 5 éves, adatfelvételi folyamatok irányításában szerzett piackutatási gyakorlattal rendelkező adatfelvételi menedzser száma minimum 1, maximum 3 (fő) 3 fő

A kutatásba aktívan bevonandó, min. 3 éves szakmai gyakorlattal- közvélemény és/vagy piackutatási tevékenység végzésében - min. 1500 fős, 3 konkrét nagymintás felmérés végzésében szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek száma minimum 1, maximum 3 (fő) 3 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Kutatópont Piac- és Véleménykutató Kft.	Súlyszám	Pontszám	Súlyozott pontszám

Nettó ajánlati ár (Ft):	70	10	700
A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező programozó szakemberek száma: minimum 1 maximum 3 (fő)	10	10	100
A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 5 éves, adatfelvételi folyamatok irányításában szerzett piackutatási gyakorlattal rendelkező adatfelvételi menedzser száma minimum 1, maximum 3 (fő)	10	10	100
A kutatásba aktívan bevonandó, min. 3 éves szakmai gyakorlattal- közvélemény és/vagy piackutatási tevékenység végzésében - min. 1500 fős, 3 konkrét nagymintás felmérés végzésében szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek száma minimum 1, maximum 3 (fő)	10	10	100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

I. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok / Ár szempont - Nettó ajánlati ár - Súlyszám: 70 értékelési szempont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszer alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

Értékelés KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21 számában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint történik

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
09/197
DERZSÉNYI ATTILA

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \quad \text{ahol:}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

II. Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok Minőségi kritériumokban meghatározott alábbi rész szempontok vonatkozásában:

1. A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező programozó szakemberek száma: minimum 1 maximum 3
Súlyszám: 10
2. A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 5 éves, adatfelvételi folyamatok irányításában szerzett piackutatási gyakorlattal rendelkező adatfelvételi menedzser száma: minimum 1, maximum 3
Súlyszám: 10
3. A kutatásba aktívan bevonandó, legalább 1500 fős, 3 konkrét nagymintás felmérésben részt vevő, minimum 3 éves közvélemény és/vagy piackutatási tevékenység végzésében szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek száma: minimum 1, maximum 3
súlyszám 10

mindhárom részszerpont esetében ugyanazon módszer alkalmazásával értékeli az ajánlatok tartalmi elemeit, vállalásait, megajánlásait, az alábbiak szerint:

A végzettség tekintetében bármely felsőfokú programozói végzettség megfelelő, amelyben a programozó kifejezés szerepel

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa **0**, felső határa **10**.

Az értékelés módszere, amellyel ajánlatkérő az értékelési pontszámok alsó és felső határa (minimum és maximum pont) közötti értékek kiosztásra kerülnek: **Arányosítás, a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent útmutatójában foglaltak alapján.**

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme

Azon ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket (azaz 1 (egy) fő, az alkalmasság igazolásának szakmai

FELELŐSÉGTARTÓ
KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ
0-1197
SZERZÉSI TITKÁRSÁG

minimumkövetelményeit teljesítő szakember) megajánlást tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (azaz „0” pont) kapnak.

Azon ajánlatok, amelyek az ajánlati elem (értékelési szempont) **legkedvezőbb** szintje szerinti (azaz 3 (három) fő, az alkalmasság igazolásának szakmai minimumkövetelményeit teljesítő szakember) vagy az ennél kedvezőbb (3-nál több fő bevonása) vállalásra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési pontthatár felső határával azonos számú pontot ad **(10 pont)**.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerüljön pontozásra a megadott módszer alapján.

Az értékelés vonatkozásában Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben ajánlattevő valamely értékelési szempont esetében a legkedvezőbb megajánlásnál kedvezőbb ajánlatot tesz, úgy az értékelés során a képletbe nem a megajánlást, hanem a legkedvezőbb szintet képviselő értéket fogja behelyettesíteni ajánlatkérő.

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó – a felhívás tartalma szerinti – megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Az eljárás nyertese az az érvényes ajánlat minősül, amely az értékelés során a legmagasabb súlyozott összpontszámot érte kapta.

Ha több ajánlatnak azonos a kiszámított összpontszáma az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontokra nagyobb értékelési pontszámot kapott,

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Kutatópont Piac- és Véleménykutató Kft.

Ajánlattevő címe: 1132 Budapest, Váci út 18. 3. emelet

Nettó ajánlati ár (Ft): 58.997.000

A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 3 éves piackutatásban szerzett szakmai gyakorlattal rendelkező programozó szakemberek száma: minimum 1 maximum 3 (fő) 3 fő

A kutatásba aktívan bevonandó, minimum 5 éves, adatfelvételi folyamatok irányításában szerzett piackutatási gyakorlattal rendelkező adatfelvételi menedzser száma minimum 1, maximum 3 (fő) 3 fő

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

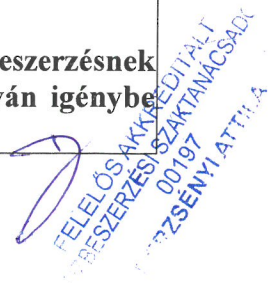
Közös ajánlattevő nem áll a Kbt. kizáró okok hatálya alatt, műszaki, illetve szakmai alkalmasságát és gazdasági és pénzügyi alkalmasságát igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni adatgyűjtés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -



V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

Csaninfo Kft, Adószám: 12913806-2-04

Data Profession Kft. Adószám: 23856826-2-41

F.F-PROTOKOLL Kft. Adószám: 14206852-2-05

LVS DESIGN Kft. Adószám: 22926902-2-02

Társadalomkutató Kft. Adószám: 23912407-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Közös Ajánlattevő neve: PSYMA-HUNGARY Kft.-H-BUILDING HUNGARY Kft

Közös Ajánlattevő címe: 1138 BUDAPEST PÁRKÁNY U. 17.-2119 PÉCELARANY JÁNOS U. 11

Közös Ajánlattevő adószáma: 12141111-2-41 - 23154423-2-13

Indoklás:

Az ajánlatban alvállalkozónak megjelölt H. Zs. / M. I. / B. K. szakemberre vonatkozóan sem az alap ajánlat nem tartalmazza, sem a hiánypótlás(ok) során nem került benyújtásra a céginformációs adatlapok és az aláírási címpéldányok/aláírás-minták egyszerű másolatai, így ezen hiányzó dokumentumok vonatkozásában újabb hiánypótlás előírásának nincs helye a Kbt. alapján, ajánlatkérőnek e tekintetben nincs mérlegelési lehetősége

Ajánlatkérő az érvénytelen ajánlatra vonatkozó döntést 2018. március 20-én meghozta, az Ajánlattevő 2018. március 20-án kiértékelésre került az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról.

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

2018/04/19-2018/04/29

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/04/18)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/04/18)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)**

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00197
DERZSENYI ATTILA

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő nevében:


Derzsényi Attila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00197
DERZSÉNYI ATTILA