

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pátka Község Önkormányzata	
Postai cím: Vak Bottyán tér 4.	
Város: Pátka	Postai irányítószám: 8092

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pátka Község Önkormányzat közvilágítási rendszerének korszerűsítése korszerű, LED-es technológiájú lámpatestekkel.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A beruházás keretében le kell cserélni Pátka Község Önkormányzata közvilágítási rendszerének meglévő korszerűtlen aktív elemeit energia hatékony világítást biztosító, LED fényforrással üzemelő világítótestekre és a korszerűsített rendszert 180 hónapig üzemeltetni kell.

A) Az alábbi **meglévő** világítótestek **bontását** kell végrehajtani –a táblázat tájékoztató jellegű, a tényleges adatokat és elvárásokat teljeskörűen a **műszaki leírás tartalmazza, amely szerint az ajánlatot meg kell tenni!**

Típus (meglévő rendszeren bontandó)	Világítótest elszámolási teljesítménye (W/db)	Mennyiség (db)	Összes beépített teljesítmény [W]
Kompakt fénycső	42	218	9 156
Nátriumlámpa 70W	87	1	87
Mindösszesen:		219	9 243

A korszerűsítés részeként **bontandó** a jelenleg üzemelő **219 db** világító testel együtt azok és minden tartozéka (légvezetéki csatlakozók, bekötő vezeték, korrodált lámpakar, nullázó vezeték). Kivételt képezhetnek ez alól azon esetek, ahol a meglévő lámpakar, illetve az elektromos csatlakozóelemek korróziómentesek és mechanikai szempontból megfelelőek a tervezett új világítótest fogadására.

B) A **leszállítandó** energia hatékony (LED) világítótestek (tartozékokkal) a **táblázat tájékoztató jellegű**, a tényleges adatokat és elvárásokat teljeskörűen a **műszaki leírás tartalmazza, amely szerint az ajánlatot meg kell tenni!**

Világítótest típusa ¹ (új rendszerhez szállítandó)	Világítótest teljesítmény felvétele (maximum W/ db)	Leszállítandó mennyiség (db)	Összes beépített teljesítmény felvétel
--	--	------------------------------------	---

¹ Az **egyenértékűség** megajánlására vonatkozó információkat a KKD részletesen tartalmazza

			maximum [W]
PLL 18-22	22	190	4 180
PLL 24-60	60	82	4 920
Mindösszesen:		272	9 100

C) Ajánlatkérő tulajdonában van továbbá 25 db Hungaro Lux Light gyártmányú, PearlLight 18-22 típusú, LED fényforrású világítótest, melyek telepítése szintén a feladat részét képezi, amely alapján a korszerűsítés keretében így lesz szállítandó 272 db, és **beépítendő összesen (272+25) = 297 db** korszerű, LED fényforrással üzemelő világítótest (tartozékokkal – **műszaki leírás szerint**).

Világítótest típusa ² (új rendszeren beépítendő)	Világítótest teljesítmény felvétele (maximum W/ db)	Beépítendő összes mennyiség (db)	Összes beépített teljesítmény felvétel maximum [W]
PLL 18-22	22	215	4730
PLL 24-60	60	82	4920
Mindösszesen:		297	9650

D) Fentiekkel összefüggésben (kivitelezési projektelemen belül) a vállalkozó feladatát képezi különösen – de nem kizárólagosan ³:

- a közvilágítás korszerűsítéséhez szükséges **tervezés, és a tervek engedélyeztetése**, kiviteli terv jóváhagyása a **hálózattulajdonossal**;
- a korszerűsítéshez kapcsolódó, a korszerűsített rendszer **használatba adásához szükséges engedélyek** beszerzése, engedélyeztetési folyamat intézése a **hálózattulajdonossal**;
- a korszerűsítéshez kapcsolódó építési-szerelési munkák teljeskörű szakszerű elvégzése;
- az átadás-átvételi eljárás lefolytatása: a szerződésszerű teljesítést (kivitelezés) követően a korszerűsített rendszert beüzemelése és az Ajánlatkérő használatába adása.

E) A korszerűsített rendszer üzemeltetésére (üzemeltetési projekt) vonatkozó mennyiség A korszerűsített rendszert, annak **használatba adásától számított 180 hónapos időtartamban** a nyertes ajánlattevőnek teljeskörűen üzemeltetni kell.

Az üzemeltetés keretében a vállalkozó feladatát képezi különösen – de nem kizárólagosan ⁴:

- üzemzavar elhárítás (amennyiben a hiba a közbeszerzés tárgyában meghatározott és kiépített rendszerelemeket érinti);
- telefonos ügyfélszolgálat biztosítása, hibacímek kezelése.

F) A villamos **energia biztosítása nem képezi** a jelen eljárás tárgyát, az **nem ajánlattevő feladata**.

Az egyes feladatokhoz (A-F), kapcsolódó részletes műszaki leírást és a teljesítéssel

² Az **egyenértékűség** megajánlására vonatkozó információkat a KKD részletesen tartalmazza

³ Az elvégzendő feladatokat és azokkal szemben elvárt követelményeket a KKD részletesen tartalmazza (műszaki leírás és szerződés tervezet)

⁴ Az elvégzendő feladatokat és azokkal szemben elvárt követelményeket a KKD részletesen tartalmazza (műszaki leírás és szerződés tervezet)

kapcsolatos elvárások (kivitelezés; üzemeltetés) részletes bemutatását, és a tényleges mennyiségeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák (Műszaki leírás; Szerződés tervezet), amely szerint az ajánlatot meg kell tenni!.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A 2015. évi CXLI. törvény Második rész, XV fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás a Kbt. 115. § szerint

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma KBE-04703/2018

Közbeszerzési dokumentáció és tájékoztatás: [https://derzsenyi.hu/kozbeszerzesi-eljarasok/patka-kozseg/.](https://derzsenyi.hu/kozbeszerzesi-eljarasok/patka-kozseg/) honlapon.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00197
DERZSENYI ATTILA

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1) **E.ON Energiakereskedelmi Kft. () Adószám: 24765648-2-44**
Székhely: Budapest Váci út 17

Számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (értékelési szempont szerinti vállalások):

1. Összesített nettó ajánlati ár (1.1. és 1.2. sorok összesített nettó értéke)	nettó 40.612.097 HUF
1.1. nettó egyösszegű kivitelezési díj (Áfa nélküli, nettó egyösszegű prognosztizált vállalkozói díj, HUF-ban)	nettó 34.820.597. HUF
1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének 180 havi díja (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban	nettó 5.791.500 HUF
2. Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség (Igen / Nem)	Igen
3. Jótállási idő (min.120 hónap - max. 180 hónap) a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre	120 hónap
4. Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) - min.7 nap - max. 10 nap	7. nap
5. Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) - min.7 nap - max. 14 nap	7. nap

- 2) **Ajánlattevő neve: U Light Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: 1119 Budapest, Vahot utca 6

Számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (értékelési szempont szerinti vállalások) :

1. Összesített nettó ajánlati ár (1.1. és 1.2. sorok összesített nettó értéke)	nettó 46.391.450. HUF
1.1. nettó egyösszegű kivitelezési díj (Áfa nélküli, nettó egyösszegű prognosztizált vállalkozói díj, HUF-ban)	nettó 39.931.700. HUF
1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének 180 havi díja (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban	nettó 6.459.740. HUF

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZERZŐ
00197
DERZSÉNYI ATTILA

2. Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség (Igen / Nem)	Igen
3. Jótállási idő (min.120 hónap - max. 180 hónap) a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre	120 hónap
4. Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) - min.7 nap - max. 10 nap	8 nap
5. Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) - min.7 nap - max. 14 nap	11. nap

3) Ajánlattevő neve: LANZO Kábelszerelési és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2243 Kóka, Nagykátai út 19. Adószám: 12581593-2-13

Számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (értékelési szempont szerinti vállalások) :

1. Összesített nettó ajánlati ár (1.1. és 1.2. sorok összesített nettó értéke)	nettó 46.003.933. HUF
1.1. nettó egyösszegű kivitelezési díj (Áfa nélküli, nettó egyösszegű prognosztizált vállalkozói díj, HUF-ban)	nettó39.321.433. HUF
1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer <u>üzemeltetésének 180 havi díja</u> (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban	nettó 6.682.500. HUF
2. Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség (Igen / Nem)	Igen
3. Jótállási idő (min.120 hónap - max. 180 hónap) a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre	120 hónap
4. Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) - min.7 nap - max. 10 nap	10 nap
5. Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) - min.7 nap - max. 14 nap	12. nap

4) Ajánlattevő neve: Best-Vill 2000 Kft.
Székhely: 1222 Budapest, Fonó u. 2-6.

Számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (értékelési szempont szerinti vállalások) :

1. Összesített nettó ajánlati ár (1.1. és 1.2. sorok)	nettó 46.483.700. HUF
---	-----------------------

FELELŐSÉGTARTÓ
KÖZBESZÉRTÉK SZAKTANÁCSADÓ
DERZSÉNYI ATTILA

összesített nettó értéke)	
1.1. nettó összegű kivitelezési díj (Áfa nélküli, nettó összegű prognosztizált vállalkozói díj, HUF-ban)	nettó 40.246.700. HUF
1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének 180 havi díja (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban	nettó 6.237.000 HUF
2. Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség (Igen / Nem)	Igen
3. Jótállási idő (min.120 hónap – max. 180 hónap) a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre	120. hónap
4. Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) - min.7 nap – max. 10 nap	9 nap
5. Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) - min.7 nap – max. 14 nap	10. nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Súlyozott pontszámok	Súlyszám	EON Energiakereskedelmi Kft Adószám: 24765648-2-44	U Light Korlátolt Felelősségű Társaság	LANZO Kábelszerelési és Épületgépészeti Korlátolt Felelősségű Társaság	Best-Vill 2000 Kft
1 Összesített ajánlati ár (11 és 12 sorok összesített értéke)	65	650,00	569,02	573,82	567,90
11 összegű kivitelezési díj	55	550,00	479,60	487,05	475,85
12 korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének 180 havi díja (havi átalánydíj x 180) - ban	10	100,00	89,66	86,67	92,86
2 Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség (Igen / Nem)	10	100,00	100,00	100,00	100,00

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKMAI CSADÓ
00197
DERZSÉNYI ATTILA

3 Jótállási idő (min120 – max 180)a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre	10	100,00	100,00	100,00	100,00
4 Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) min7 – max 10	10	100,00	87,50	70,00	77,78
5 Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) min7 – max 14	5	50,00	31,82	29,17	35,00
Összpontszám		1000,00	888,34	872,98	880,67
Helyezett		I.	II.	IV:	III.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az értékelés során az értékelésre kerülő tartalmi elemekre adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

A végső pontszám meghatározása: Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 77. § (2), (4)-(5) bekezdéseit.

Az egyes részszerzőpontokra kapott értékelési pontszámok besorozásra kerülnek a részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámokkal és az így kapott súlyozott pontszámok adják az egyes részszerzőpontok súlyozott értékelési pontszámait.

Ajánlatkérő a részszerzőpontok súlyozott értékelési pontszámait összeadja. Ezen súlyozott összpontszám alapján kerülnek összehasonlításra az ajánlatok. Az ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, amelyik az értékelési szempontok szerint a legmagasabb súlyozott összpontszámú, a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette és az ajánlata érvényes.

Amennyiben a számítás során (a végeredményben) tört szám adódik, akkor azt az általános kerekítés matematikai szabályai szerint ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ár szempont

1. részszerzőpont és alszerzőpontok (1.1. Összesített nettó ajánlati ár – továbbá a Nettó egyösszegű kivitelezési díj és „1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének 180 havi díja (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban”) esetében alkalmazott módszer:

- Fordított arányosítás (előny a kisebb megajánlás)

Alkalmazott képlet (lásd. a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. számú útmutatójában foglaltak szerint):

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKMAÉRTŐ
00197
DERZSENYI ATTILA

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (**10 pont**)

P min: a pontskála alsó határa (**0 pont**)

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb nettó ajánlati ár vállalás - alszempontonként) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja.

Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra az fenti képlet szerint:

$$P = (\text{Legalacsonyabb Összesített nettó ajánlati ár} / \text{Ajánlattevő által megajánlott Összesített nettó ajánlati ár}) \times 9 + 1.$$

Amennyiben az „1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének 180 havi díja (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban”) értékelési elem esetében nem a 180 hónap díja kerül feltüntetésre az az ajánlat érvénytelenítését eredményezheti.

Minőségi szempontok

2. résszempont „Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség - (Igen / Nem)” esetében alkalmazott módszer:

- pontkiosztás az alábbiak szerint

A) Amennyiben ajánlattevő olyan korszerű, innovatív technológiai Led fényforrást ajánl meg amely biztosítja a Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőségét: az „IGEN” válasz beírásával teszi meg az értékelési szempontra a vállalását.

B) Amennyiben ajánlattevő olyan Led fényforrást ajánl meg, amely NEM biztosítja a Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőségét az „NEM” válasz beírásával teszi meg az értékelési szempontra a vállalását.

értékelési rész szempont	megajánlás formája
2. Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség - (Igen / Nem)	IGEN / NEM

- A megajánlás formájától („IGEN” vagy „NEM” választól) eltérő, nem egyértelmű vállalás feltüntetése (pl.: szöveges megjegyzés) a Felolvasólapon az ajánlat érvénytelenítését vonhatja maga után.

3. rész szempont ”Jótállási idő (min.120 hónap - max. 180 hónap) a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre” esetében alkalmazott módszer:

- Egyenes arányosítás (előny a hosszabb időtartam megajánlás)

Alkalmazott képlet (lásd. a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. számú útmutatójában foglaltak szerint):

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa (**10 pont**)
P min: a pontskála alsó határa (**0 pont**)
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A nyertes ajánlattevőt a teljeskörűen korszerűsített és beüzemelt (szerződészerűen kivitelezett, hibamentes üzemelésre alkalmas) rendszer Ajánlatkérő **használatába adásától** (műszaki átadás-átvétel) napjától teljes körű **jótállási kötelezettség terheli**.

A jótállás mértékére vonatkozó **megajánlást hónapokban kifejezve kell meghatározni**.

A vállalást (hónapszám) pozitív egész számmal egész hónapban lehet meghatározni. Amennyiben ajánlattevő nem egész értékben adja meg a **hónapszámot**, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, de az ajánlatkérő a kedvezőtlenebbnek számító egész értéket veszi figyelembe a bírálat során Pl.: **136,9 hónap esetén 136 hónap**)

Amennyiben ajánlattevő a **3. részszempont** tekintetében **nem az előírt mértékegységben (hónap) határozza meg** (az előírt mértékegységtől eltérő megajánlást tesz) **vagy többváltozatú (intervallum) ajánlatot ad** (pl.: 124-126 hónap), akkor az automatikusan az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A **legkedvezőtlenebb** (érvényességi küszöböt jelentő) megajánlás (120 hónap jótállás), **0 (nulla) pontot kap** az értékelés során. Ennél kedvezőtlenebb (pl.: 110 hónap jótállás) megajánlása esetén az ajánlat **érvénytelen!**

Az értékelés során az adható pontszám felső határával megegyező **maximális 10 pontot** a 60 hónap jótállás megajánlása kapja. Ennél kedvezőbb (hosszabb jótállás pl.: 192 hónap) megajánlása esetén az ajánlat szintén az adható pontszám felső határával megegyező maximális 10 pontot.

- Ebben az esetben az értékelés során ajánlatkérő, nem a megajánlott (pl.: 192 hónapnál jótállási időt) értéket, hanem az intervallum felső határának megfelelő (180 hónap) értéket helyettesít a képletbe. Ajánlatkérő felhívja, hogy a **180 hónapnál** napnál hosszabb jótállás megajánlást ajánlatkérő **irreális kötelezettség vállalásnak tekinti és a Kbt. 72. § (7) bekezdése szerint jár el**.

4. rész szempont: „Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) - min.7 nap – max. 10 nap)” esetében **és**

5. rész szempont: „Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) - min.7 nap – max. 14 nap” esetében

mindkét szempont esetében az alkalmazott módszer:

- **Fordított arányosítás (előny a rövidebb megajánlás)**

A hibaelhárítási határidőre vonatkozó **megajánlást egész (naptári) napokban kifejezve kell meghatározni**.

A vállalást (napok száma) pozitív egész számmal egész (naptári) napban lehet meghatározni. Amennyiben ajánlattevő nem egész értékben adja meg a **napok számát**, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, de az ajánlatkérő a kedvezőtlenebbnek számító egész értéket veszi figyelembe a bírálat során Pl.: **7,5 nap esetén 8 nap**)

Amennyiben ajánlattevő a **4. és 5. rész szempont** tekintetében (egységesen) **nem az előírt mértékegységben (nap) határozza meg** (az előírt mértékegységtől eltérő megajánlást tesz) **vagy többváltozatú (intervallum) ajánlatot ad** (pl.: 7-8 nap), akkor az automatikusan az

ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

- **A legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) megajánlás (4. részszerpont esetében: 10 nap, az 5. részszerpont esetében: 14 nap), 0 (nulla) pontot kap az értékelés során.**
Ennél kedvezőtlenebb, azaz hosszabb határidő (pl.: a 4. részszerpont esetében: 11 nap, az 5. részszerpont esetében: 16 nap) megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen!
- Az értékelés során az adható pontszám felső határával megegyező **maximális 10 pontot a 4. részszerpont esetében: 7 nap, az 5. részszerpont esetében: 7 nap** hibaelhárítási határidő megajánlása kapja.
Ennél kedvezőbb (rövidebb határidő pl.: a 4. részszerpont esetében: 5 nap, az 5. részszerpont esetében: 6 nap) megajánlása esetén az ajánlat szintén az adható pontszám felső határával megegyező maximális 10 pontot.
Ebben az esetben az értékelés során ajánlatkérő, nem a megajánlott (pl.: 5 nap, illetve 6 nap) értéket, hanem az intervallum alsó határának megfelelő (7 nap, illetve 7 nap) értéket helyettesít a képletbe.
- Ajánlatkérő felhívja, hogy a 4. részszerpont és az 5. részszerpont esetében: 1 nap megajánlást ajánlatkérő irreális kötelezettség vállalásnak tekinti és a Kbt. 72. § (7) bekezdése szerint jár el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- 1) E.ON Energiakereskedelmi Kft. (Székhely: Budapest Váci út 17) Adószám: 24765648-2-44

Az „1.2. nettó összegű kivitelezési díj”-hoz kapcsolódó alapadat:

A korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének egy havi díja (Nettó HUF-ban)	nettó 32 .175. HUF/hó
---	-----------------------

Számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (értékelési szempont szerinti vállalások):

1. Összesített nettó ajánlati ár (1.1. és 1.2. sorok összesített nettó értéke)	nettó 40.612.097 HUF
1.1. nettó összegű kivitelezési díj (Áfa nélküli, nettó összegű prognosztizált vállalkozói díj, HUF-ban)	nettó 34.820.597. HUF
1.2. korszerűsített közvilágítási rendszer üzemeltetésének <u>180 havi díja</u> (havi átalánydíj x 180) Nettó HUF-ban	nettó 5.791.500 HUF
2. Lámpaház megbontása nélküli felszerelhetőség (Igen / Nem)	Igen
3. Jótállási idő (min.120 hónap – max. 180 hónap) a lámpatestekre és a kivitelezéssel érintett rendszer elemekre	120 hónap

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00191
DERZSÉNYI ANITA

4. Hibaelhárítási határidő egymás melletti 3 db vagy több lámpahelyen lévő lámpatest hiba esetén (csoportos hiba aktív elemeken) - min.7 nap – max. 10 nap	7. nap
5. Hibaelhárítási határidő (egyéb hiba aktív eleme(ke)n) - min.7 nap – max. 14 nap	7. nap
Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/05/19) / Lejárata: (2018/05/28)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/18)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/18)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00197
DERZSÉNYI ATTILA

VI.1.10) További információk: Az ellenszolgáltatást az Önkormányzat költségvetéséből biztosításra kerül.

Maglód, 2018. május 18

Ajánlatkérő nevében:



Derzsényi Attila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
00197
DERZSÉNYI ATTILA