

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés módosítása az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Magyar Honvédség Egészségügyi Központ | |
| Postai cím: Róbert Károly körút 44. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1134 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés egészségügyi szakanyagok beszerzés KEHOP-1.6.0-15-2016-00006.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Adásvételi szerződés 22 részajánlati körben. Nyertes AT kötelessége teljesítés helyre történő szállítás. Kizárólag új termékek ajánlhatók meg. Az eszközök a katasztrófhelyzetek felszámolása céljából, katasztrófa sérültjeinek ellátására kialakított rendszer részét képezik. Az 2-12, és 14.-rész eszközei konténeres elhelyezést kapnak, melyhez az alapvető kritériumokat a kis helyen történő elhelyezés és hatékony, egyszerűen használható, gyors, sok paramétert egyszerre vizsgáló, kevés mintából, kevés reagenssel, környezetbarát módon, elektromos hálózatról vagy saját áramforrásról is működő, valamint saját informatikai vezérlőegységgel rendelkező és informatikai hálózatba köthető működtetés, online kapcsolat biztosítása határoz meg.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II rész VI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt 81 § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: TED 2017/S 230-479096

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben KÉ 17419/2017 (KÉ-szám/évszám)

Közbeszerzési dokumentáció és tájékoztatás: <https://derzsenyi.hu/kozbeszerzesi-eljarasok/nh-egeszsegugyi-kozpont/>

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

DERZSENYI ATTILA
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
01197
FELÜLŐS AKREDITÁLT

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: – Adásvételi szerződés minőségi és mennyiségi fehérvérsejt számoló egycsatornás készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Blotest Hungaria Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 15/a.) Adószám: 10938164213

Nettó ajánlati összesen ár 1.990.800 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során

a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Blotest Hungaria Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 15/a.) Adószám: 10938164213
Nettó ajánlati összesen ár 1.990.800 (Ft)**

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes; Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés Haemoglobin mérő egycsatornás készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Biotest Hungaria Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 15/a.) Nettó ajánlati összesen ár (Ft)578.000 (Ft) : 10938164213

Frank Diagnosztika Kft. (1036 Budapest, Dereglye u. 2.) Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 630.360 (Ft) Adószám: 10429879241

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biotest Hungaria Kft. (2045 Törökbálint, Torbágy utca 15/a.) Nettó ajánlati összesen ár (Ft)578.000 (Ft) : 10938164213

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² 4) **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Véralvadási paramétereket ellenőrző félautomata beszerzése.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.470.810 (Ft)

Mérési képesség (D-Dimer; AT-III) „D-Dimer és AT-III”

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára

az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Diagon Kft: | |
|---|---|---------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár | 90 | 10 | 900 |
| Mérési képesség (D-Dimer; AT-III) | 10 | 10 | 100 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az egyes részszerpontok esetében 0-10 pont adható.

Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

A) Nettó ajánlati ár (Súlyszám - felhívás szerint)

Módszer: fordított arányosítás

Lépésköz: 1 (egész szám)

Mértékegység/Vállalás: HUF

Pontszám: 0-10

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

Értékelés a "**fordított arányosítás**" módszer szerint történik - a **Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában** megjelent útmutatójában foglaltak alapján.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot, a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

Mérési képesség (D-Dimer; AT-III) (Súlyszám - 10)

Módszer: pontkiosztás

Lépésköz: -

Mértékegység/Vállalás: „D-Dimer”, „AT-III”, „D-Dimer és AT-III” vagy „NEM KÉPES”

Pontszám: 0-10

Módszer:

| A minimumkövetelményeken felüli mérési képesség: | Pontszám: |
|---|-----------|
| D-Dimer mérési képesség és AT-III mérési képesség megléte | 10 |
| D-Dimer mérési képesség megléte, de AT-III mérési képesség hiánya | 6,6 |
| AT-III mérési képesség megléte, de D-Dimer mérési képesség hiánya | 3,3 |
| D-Dimer mérési képesség és AT-III mérési képesség hiánya | 0 |

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy a megajánlott termék képes a D-Dimer és/vagy az AT-III mérésre vagy sem. Amennyiben Ajánlattevő által megajánlott termék nem képes sem a D-Dimer sem az AT-III mérésre, úgy a minimális, azaz 0 pontot kapja. Amennyiben Ajánlattevő által megajánlott termék képes az AT-III mérésre, de nem képes a D-Dimer mérésre, úgy 3,3 pontot kapja. Amennyiben Ajánlattevő által megajánlott termék képes a D-Dimer mérésre, de nem képes az AT-III mérésre, úgy 6,6 pontot kapja. Amennyiben Ajánlattevő által megajánlott termék képes a D-Dimer és az AT-III mérésre is, úgy a maximális, azaz 10 pontot kapja.

Az értéket a „D-Dimer”, „AT-III”, „D-Dimer és AT-III” vagy „NEM KÉPES” szövegtartományon kell megadni, ettől eltérő megajánlást Ajánlatkérő nem fogad el és az érvénytelenséget vonja maga után.

Az értékelési részszerzőpont igazolása Ajánlattevő nyilatkozatával történik.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó – a felhívás tartalma szerinti – megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.470.810 (Ft)

Mérési képesség (D-Dimer; AT-III) „D-Dimer és AT-III”

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**² 5] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés INR/PT vizsgáló készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 891.100 (Ft)

Roche (Magyarország) Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 1.) Adószám: 12176780244

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 2.200.000 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 891.100 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² 6] Elnevezés: Adásvételi szerződés Kompakt kémiai analizátor beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Roche (Magyarország) Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 1.) Adószám: 12176780244

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 6.200.000 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Roche (Magyarország) Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 1.) Adószám: 12176780244
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 6.200.000 (Ft)**

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizárók hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] Rész száma: ² 7] Elnevezés: Sürgősségi, immunkémiai tesztekhez használt leolvasó minőségi kimutatásokhoz beszerzése.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.366.390(Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.366.390(Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [7] **Rész száma:** ² 8] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Vizeletcsfk leolvasó készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma ²

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Roche (Magyarország) Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 1.) Adószám: 12176780244
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 700.000 (Ft)

Diagon Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52.) Adószám: 10831050241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.400.895 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 1.) Adószám: 12176780244

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 700.000 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [8] Rész száma: ² [9] Elnevezés: Adásvételi szerződés Vérgáz vizsgálatát végrehajtó készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TECOM Analytical Systems Kereskedelmi Kft. (1161 Budapest, Szepesi utca 31.) Adószám: 23334742242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 9.346.000 (Ft)

Radiometer Magyarország Kft (1038 Budapest, Papírgyár utca 58-59) Adószám: 24145693241

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 11.200.000 (Ft)

Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem állnak a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TECOM Analytical Systems Kereskedelmi Kft. (1161 Budapest, Szepesi utca 31.) Adószám: 23334742242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 9.346.000 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozat és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [9] Rész száma: ² 10] Elnevezés: Adásvételi szerződés Vívizsgálatokhoz hordozható párhuzamos elemző beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Aqua-Terra Lab Kft. (8200 Veszprém, Wartha V. u. ½) Adószám: 11338550219

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.254.624 (Ft)

Egyidőben történő mérés (min.1-max.7) 6 (darab)

Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem állnak a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Aqua-Terra Lab Kft | |
|---|---|---------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár | 90 | 10 | 900 |
| Egyidőben történő mérés (min. 1 max. 7) | 10 | 10 | 100 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az egyes részszerpontok esetében 0-10 pont adható.

Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

3) Nettó ajánlati ár (Súlyszám - felhívás szerint)

Módszer: fordított arányosítás

Lépésköz: 1 (egész szám)

Mértékegység/Vállalás: HUF

Pontszám: 0-10

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

Értékelés a "**fordított arányosítás**" módszer szerint történik - a **Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent útmutatójában foglaltak alapján.**

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot, a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

Egyidőben történő mérés (min. 1 max. 7) (Súlyszám 10)

Módszer: egyenes arányosítás

Lépésköz: 1 (egész)

Mértékegység/Vállalás: darab

Pontszám:0-10

Módszer:

Ezen egyenes arányosításos értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az egyidőben történő mérések, azon belül is azok darabszáma kerül összehasonlításra.

Az 1 darabnál kevesebb megajánlást tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 7 darab feletti megajánlásokat a tényleges darabszámnak megfelelően veszi figyelembe, de 10 ponttal értékeli a megajánlást ez esetben is.

A legmagasabb darabszámot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot (10 pont), a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó – a felhívás tartalma szerinti – megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aqua-Terra Lab Kft. (8200 Veszprém, Wartha V. u. ½) Adószám: 11338550219

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 1.254.624 (Ft)

Egyidőben történő mérés (min.1-max.7) 6 (darab)

Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem állnak a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlatok mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arány

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [10] Rész száma:² 11] Elnevezés: Adásvételi szerződés Biológiai Detektor beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

CBRN Magyarország Kft. (1223 Budapest, Géza utca 7/b.) Adószám: 14060980243

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 25.974.000 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CBRN Magyarország Kft. (1223 Budapest, Géza utca 7/b.) Adószám: 14060980243

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 25.974.000 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [11] Rész száma: ² 12] Elnevezés: Adásvételi szerződés Infektológiai és onkológiai paraméterek kimutatására alkalmazható készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy ajánlat nem érkezett, a részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás **X igen nem**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|---|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben) |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [12] **Rész száma:** ² 14] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Laborpipetta készlet beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy ajánlat nem érkezett, a részajánlati kör

eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [13] Rész száma: ² 16] Elnevezés: Adásvételi szerződés ADR minősítésű IBC tartály beszerzése.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy ajánlat nem érkezett, a részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

| |
|---|
| ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [14] Rész száma: ² 17] Elnevezés: Adásvételi szerződés Áramfogadó beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett, a részajánlati kör eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.) Asósuá,: 10752210-25-51 Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 3.664.100 (Ft) Üzembe helyezési határidő (min. 30 nap, max. 120 nap) 120 nap A kiírás szerint „Biztonságos működtetés minimum 70 KWh” három fázisról, ajánlattevő megajánlása azonban 63A 400V 3 fázis = 43,6 kW. Ajánlattevő a felvilágosításában előadta, hogy a kiírás szerint 1 db 63A bemeneti csatlakozó (5 pólusú) lett megadva a műszaki leírásban. Ehhez a csatlakozóhoz a szabvány szerint biztosító |

érték lett megadva, ami maximálisan 63A, 3 fázisnál 400V 63A főbiztosítóval számolva a maximális terhelhetőség 43,6 kW. Abban az esetben, hogy biztonságos működtetés min 70 kW, 3 fázisról lehessen, a fázisonkénti terhelhetőség 101 A kellene legyen. Ezt a 63A-os bemeneti csatlakozó nem viselné el, erről a biztonságos működtetés nem lehetséges 70 kW-al. Amennyiben 125A-es bemeneti csatlakozó és 100A-es főbiztosító lenne az áramfogadó elosztóban, abban az esetben lehetne biztonságos működtetés 70 kW-al.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a műszaki leírásban minimum követelményeket határozott meg, továbbá Ajánlattevő az ajánlati szakaszban kiegészítő tájékoztatást nem kért. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő szakmai ajánlata nem felel meg a biztonságos működtetés vonatkozásában a min. 70 kW-ra vonatkozó előírásnak, ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [15] Rész száma: ² 18) Elnevezés: Adásvételi szerződés Vízfogadó elosztó beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.)

Adószám: 10752210-25-51 Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 5.201.540 (Ft)

Vízszállítás: szolgáltatott víz mennyisége külső nyitott (nem nyomás alatt álló) víztárolóból is. (min. 2000 L – max. 8000L): 3000L

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt | |
|---|---|--|---|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár | 90 | 10 | 900 |
| Vízszállítás: szolgáltatott víz mennyisége külső nyitott (nem nyomás alatt álló) víztárolóból is. (min. 2000 L – max. 8000L) | 10 | 10 | 100 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az egyes részszerpontok esetében 0-10 pont adható.

Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

C) Nettó ajánlati ár (Súlyszám - felhívás szerint)

Módszer: fordított arányosítás

Lépésköz: 1 (egész szám)

Mértékegység/Vállalás: HUF

Pontszám: 0-10

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

Értékelés a "fordított arányosítás" módszer szerint történik - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent útmutatójában foglaltak alapján.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot, a többi ajánlat értékelési

pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

Vízszállítás: szolgáltatott víz mennyisége külső nyitott (nem nyomás alatt álló) víztárolóból is. (min. 2000 L – max. 8000L)

Módszer: egyenes arányosítás

Lépésköz: 1 (egész)

Mértékegység/Vállalás: L

Pontszám:0-10

Ezen egyenes arányosításos értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját a megajánlott - szolgáltatott víz mennyiség- vállalás kerül összehasonlításra.

Ha ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebbként meghatározott 2000 liternél kevesebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő a 8000 L feletti megajánlásokat a tényleges mértéknek megfelelően veszi figyelembe, de 10 pontot ad ez esetben is.

A legmagasabb vállalást tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot (10 pont), a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó – a felhívás tartalma szerinti – megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HM ARCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.)

Asósuá: 10752210-25-51

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 5.201.540 (Ft)

Vízszállítás: szolgáltatott víz mennyisége külső nyitott (nem nyomás alatt álló) víztárolóból is. (min. 2000 L – max. 8000L): 3000L

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [16] Rész száma: ² 19) Elnevezés: Adásvételi szerződés Vízkezelő beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.)
Asósua,: 10752210-25-51**

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 7.663.840 (Ft)

Üzembe helyezési határidő (min. 30 nap, max. 120 nap) 120 nap

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése 2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt | |
|--|---|--|---|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Ár | 90 | 10 | 900 |
| Üzembe helyezési határidő (min. 30 nap, max. 120 nap) | 10 | 10 | 100 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes

értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az egyes részszerzőpontok esetében 0-10 pont adható.

Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2

Nettó ajánlati ár (Súlyszám - felhívás szerint)

Módszer: fordított arányosítás

Lépésköz: 1 (egész szám)

Mértékegység/Vállalás: HUF

Pontszám: 0-10

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

Értékelés a "fordított arányosítás" módszer szerint történik - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent útmutatójában foglaltak alapján.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot, a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

Üzembe helyezési határidő (min. 30 nap, max. 120 nap)

Módszer: fordított arányosítás

Lépésköz: 1 (egész)

Mértékegység/Vállalás: naptári nap

Pontszám:0-10

Módszer:

Értékelés a "fordított arányosítás" módszer szerint történik - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent

útmutatójában foglaltak alapján.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját ajánlattevő által megajánlott termék szállítási határidőnek a mértéke képezi. Ezen értékelési szempontba beleszámítandó a szállítás és üzembe helyezés időtartama is.

Az üzembe helyezés határidőt a szerződéskötést követően (kizárólag egész számmal) naptári napban kell megadni. 30 naptári nap alatti megajánlásokat a tényleges naptári nap számának megfelelően veszi figyelembe, de 10 ponttal értékeli.

Ha ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebbként meghatározott 120 naptári napnál hosszabb időtartamot (nagyobb) számot ajánl meg, abban az esetben az ajánlat érvénytelen.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb értéket tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot, a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó – a felhívás tartalma szerinti – megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.)

Asósuá.: 10752210-25-51

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 7.663.840 (Ft)

Üzembe helyezési határidő (min. 30 nap, max. 120 nap) 120 nap

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [17] **Rész száma:** ² 21) **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Szerszámzat beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.)
Adószám: 10752210-25-51
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 755.290 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HM ARMCOM Kommunikációtechnikai Zrt (2100 Gödöllő, Dózsa György út 63/a.)

Adószám,: 10752210-25-51

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 755.290 (Ft)

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [18] Rész száma: ² 22) Elnevezés: Adásvételi szerződés Pneumatikus ágy készlet beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ABV Környezetbiztonság-technika Kft. (1188 Budapest, Tiszavirág u. 108) Adószám: 12981560243

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 11.760.000 HUF

Szakítószilárdság (min. 1000 N/5cm max. 5000 N/5cm) 2250 N/5cm

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | ABV Környezetbiztonság-technika Kft | |
|---|---|-------------------------------------|---------------------------------|
| Az értékelés | A részszerpontok | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám |

| | súlyszámai is) | | szorzata |
|--|----------------|----|----------|
| Ár | 90 | 10 | 900 |
| Szakítószilárdság (min. 1000 N/5cm max. 5000 N/5cm) | 10 | 10 | 100 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyre határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy értékelési szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

Az egyes részszerpontok esetében 0-10 pont adható.

Az értékeléskor elért pontszámok az értékelési részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

Nettó ajánlati ár (Súlyszám - felhívás szerint)

Módszer: fordított arányosítás

Lépésköz: 1 (egész szám)

Mértékegység/Vállalás: HUF

Pontszám: 0-10

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi a műszaki követelmény és szerződéstervezetben meghatározott feltételeknek megfelelően.

Értékelés a "fordított arányosítás" módszer szerint történik - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent útmutatójában foglaltak alapján.

Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot, a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A fordított arányosítás módszer esetében az értéktartomány csak pozitív lehet, nulla és negatív értékek nem ajánlhatóak meg.

Szakítószilárdság (min. 1000 N/5cm max. 5000 N/5cm

Módszer: egyenes arányosítás

Lépésköz: 1 (egész)

Mértékegység/Vállalás: Newton/5 centiméter

Pontszám:0-10

Módszer:

Ezen egyenes arányosításos értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját a megajánlott termék UNI EN ISO 1421:2000 vagy azzal egyenértékű szabvány alapján meghatározott szakítószilárdsága kerül összehasonlításra.

A szakítószilárdság értékelése min. 1000 Newton/5cm, max. 5000 Newton/5cm között mozgó érték, a UNI EN ISO 1421:2000 vagy azzal egyenértékű szabvány alapján.

Ha ajánlattevő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebbként meghatározott 1000 Newton/5cm kevesebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő az 5000 Newton/5cm feletti megajánlásokat a tényleges mértéknek megfelelően veszi figyelembe, de 10 pontot ad ez esetben is.

A legmagasabb Newton/5centiméter tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális értékelési pontszámot (10 pont), a többi ajánlat értékelési pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P max: a pontskála felső határa
- P min: a pontskála alsó határa
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
- A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó – a felhívás tartalma szerinti – megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ABV Környezetbiztonság-technika Kft. (1188 Budapest, Tiszavirág u. 108) Adószám: 12981560243

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 11.760.000 HUF

Szakítószilárdság (min. 1000 N/5cm max. 5000 N/5cm) 2250 N/5cm

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [19] **Rész száma:** ² 23) **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Mobil meleg vizes kézmosó (karmosó és kézmosó) beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Suppline Kereskedelmi Kft.(1028 Budapest, Gazda utca 53)Adószám: 23577336241
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 4.760.000 HUF**

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Suppline Kereskedelmi Kft.(1028 Budapest, Gazda utca 53)Adószám: 23577336241
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 4.760.000 HUF

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **MODUL STORE Hungary Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (8200 Veszprém, Szilvádi utca 56, Adószám: 116773521-2-19)- III.1.3) szakmai tapasztalat**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [20] Rész száma: ² 24) Elnevezés: Adásvételi szerződés Hordozható félautomata defibrillátor beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Innomed Medical Zrt.(1146 Budapest, Szabó József u 12) Adószám: 12221275242
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 620.000 HUF**

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innomed Medical Zrt.(1146 Budapest, Szabó József u 12) Adószám: 12221275242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 620.000 HUF

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [21] Rész száma: ² 25) Elnevezés: Adásvételi szerződés EKG készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Innomed Medical Zrt.(1146 Budapest, Szabó József u 12) Adószám: 12221275242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 230.000 HUF

Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) Adószám: 11909879242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 260.000 HUF

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innomed Medical Zrt.(1146 Budapest, Szabó József u 12) Adószám: 12221275242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 230.000 HUF

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti, legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [22] **Rész száma:** ² 26) **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Hordozható betegellenőrző monitor beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) Adószám: 11909879242

Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 860.000 HUF

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozataik és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes;

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára

az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: (adott esetben)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) Adószám: 11909879242
Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 860.000 HUF**

Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata és a lekérdezések alapján sem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;

Az ajánlat mindenben megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényesek;

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/06/20) / Lejárata: (2018/06/30)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/19)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/19)

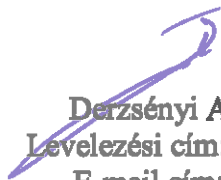
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² 272/2014 (XI.5) Korm. rendelet szerinti közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltak alapján.

| |
|--|
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (2018/06/27) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (2018/06/27) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² <ul style="list-style-type: none"> ● 9. részajánlati körben ajánlatot tett Roche (Magyarország) Zrt. (2040 Budaörs, Edison utca 1.) Adószám: 12176780244 Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 12.000.000 (Ft)- Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 81. §. (5) bek alapján nem bírálta ● 25. részajánlati körben ajánlatot tett Szamos-H Kft. (1113 Budapest, Karolina út 34. B lh. 1/5 7.) Nettó ajánlati összesen ár (Ft) 511.750 HUF -)- Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 81. §. (5) bek alapján nem bírálta. |

Budapest, 2018. június 27.

Ajánlatkérő nevében:

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettség alapján felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:


**FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ**
 20197
DERZSÉNYI ATTILA
 Derzsényi Attila Lajstromszám: 00197
 Levelezési cím: 2234 Maglód Erzsébet krt. 48
 E-mail cím: derzsényi.hkt@gmail.com